Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Año XXVII / Número 761 | Del 29 de mayo al 4 de junio de 1991 | Precio: 100 ptas.

Editorial

Elecciones sin sorpresas

Pues no. En realidad las elecciones, no han deparado tantas sorpresas como los titulares de los periódicos dan a entender.

Claro que siempre hay el eterno sorprendido...

¿A quién puede sorprender que el PSOE pierda la alcaldía de Madrid y corra el riesgo de perder las de Sevilla y Valencia? Francamente, llevan años dando motivos para ello. Si algo todavía puede sorprender es que sea, al parecer, el partido más votado. A veces se olvida que el gregarismo, produce esos seres cegatos y cerriles que votan por el grano.

Hay algunas conclusiones, más o menos claras, que sacar en un primer análisis:

1.– La abstención es la mayor registrada desde que existen votaciones, más o menos democráticas. Pero la abstención no explica ni pérdidas ni ganancias. Es abstención para todos.

2.– Los partidos de derechas, PP, PNV, PA, suben en algunos puntos claves, como son Madrid, Valencia, Andalucía, Euskadi y partes de Castilla.

3.– I.U. también gana en porcentaje de votos, no tanto como esperaban, pero ganan.

4.– Se confirma, pese al ascenso de I.U. que las fuerzas de izquierda en este país, o Estado, no tendrán nada sustancial que hacer mientras se mantenga la desunión, la atomización político/organizativa y –sobre todo– la falta de voluntad para dialogar y lograr un proyecto mínimamente responsable (proyecto del que no se excluye a I.U.).

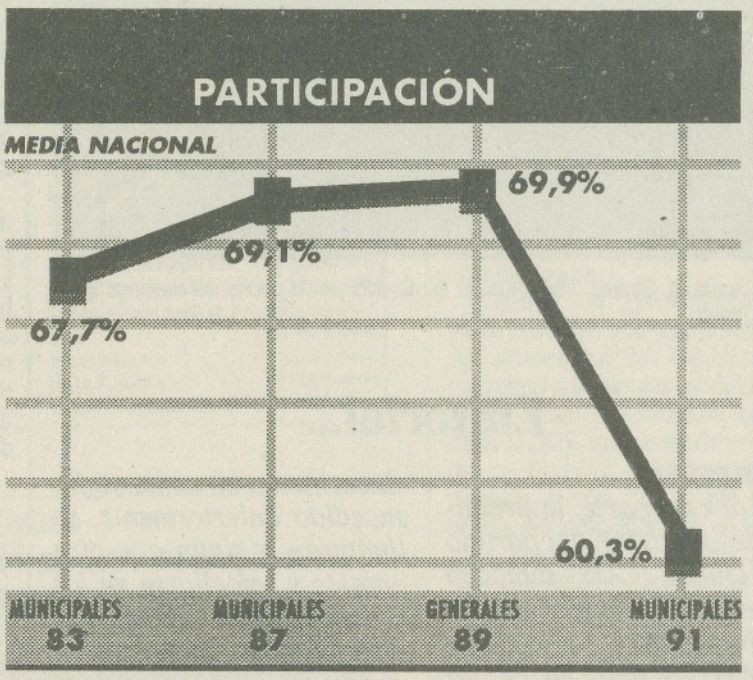
(SIGUE EN PAG. 2)

Abstención: 40 por ciento

El partido de la abstención es ya uno de los más conocidos y consolidados de nuestra democracia monárquica. En su última aparición, el pasado 26 de mayo, ha cosechado una nueva y brillante victoria. Con su cerca del 40% de partidarios en el censo electoral, ha superado con amplitud a sus inmediatos seguidores, PSOE y PP, que se llevan el 37 y el 25% aproximadamente, no del censo, sino de ese 60% que ha votado.

Desde 1983, la abstención consolidada se ha movido entre el 30 y este 40%, la cifra más alta de no votantes de los últimos diez años.

(SIGUE EN PAG. 2)



Los resultados electorales y la izquierda revolucionaria

Uno de los elementos importantes a analizar con rigor y de forma pormenorizada en cada lugar, tras la celebración de las recientes Elecciones Municipales y Autonómicas, es el papel que en ellas hemos cumplido las distintas formaciones políticas de la izquierda revolucionaria, izquierda que muchos se esfuerzan en encasillar tras la denominación de "extraparlamentaria", como si ese fuera nuestro irremediable destino.

Es a todas luces evidente que tras estas Elecciones Municipales y Autonómicas recién celebradas, y aun cuando no conocemos todos los datos con exactitud, podemos afirmar que la izquierda revolucionaria no ha podido incidir de forma significativa en los resultados electorales a nivel del Estado.

Pese a los esfuerzos de unos y otros, de algunos más que de otros, los partidos y fuerzas sociales que nos consideramos con toda razón a la izquierda de I.U., hemos acabado presentando un buen número de candidaturas electorales en multitud de ciudades y pueblos, y con ellas hemos conseguido miles de votos, que aparte de ser relativamente pocos su gran dispersión dará como resultado la obtención de un puñado de concejales y algún que otro alcalde en pueblos ya legendarios como Marinaleda y algunos de Euskadi y Galicia.

(SIGUE EN PAG. 6)

Miseria en el terreno de las libertades

Cuando tanta apología se está haciendo sobre las democracias occidentales, sobre el llamado mundo libre en el que nos ha tocado vivir a los europeos, es particularmente sangrante no solamente las importantes lagunas existentes en nuestra actual "democracia" parlamentaria, sino los continuos y denodados intentos de nuestros gobernantes por ir día a día recortando aún más estos derechos y libertades democráticas.

De lo primero, de las lagunas, deficiencias, o suspensos, ninguna mejor referencia que el Informe recientemente publicado por las Naciones Unidas, y por tanto libre de cualquier sospecha de izquierdismo.

(SIGUE EN PAG. 4)

EN ESTE NUMERO

ACTUALIDAD POLITICA
Reorganización del sector bancario (II)

Fusión Central–Hispano **Página 3**

La «defensa» europea en la encrucijada **Página 3**

A DEBATE
Notas sobre los cambios económicos y sociales en la Unión Soviética. **Página 5**

TRAS LAS ELECCIONES MUNICIPALES Y AUTONOMICAS, en páginas 6 y 7

CULTURA
La poesía española de hoy y de siempre **Página 8**

Respuesta sobre Albania **Página 9**

Sedes PCE(m-l)

SEDE CENTRAL
C/Libertad, 7,3º dcha.
28004 MADRID
Tfno. (91) 532 76 66
FAX. (91) 531 83 58

ANDALUCIA
Apartado de Correos 7175
41080 SEVILLA
Apartado de Correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
Urbanización Barceló,
local 10 Avda. Europa
29003 MALAGA
Apartado de Correos 551
ALGECIRAS (Cádiz)

ARAGON
C/ Méndez Núñez, 10, 1º D
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS
Apartado de Correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS
C/ Venegas, 32, 1º
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

CASTILLA-LA MANCHA
Apartado de Correos 77
02002 ALBACETE
Apartado de Correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CASTILLA-LEON
Apartado de Correos 3214
47080 VALLADOLID

CATALUÑA
Librería Internacional
C/ Ausias March, 141, 4º, 3ª
08013 BARCELONA
Tfno. (93) 232 57 32

Apartado de Correos 7
08210 **BARBERÁ DEL VALLÉS (Barcelona)**
Apartado de Correos 3118
08905 HOSPITALET DE LLOBREGAT (Barcelona)
Apartado de Correos 532
17080 GIRONA
Apartado de Correos 613
25080 LLEIDA
Apartado de Correos 984
43080 TARRAGONA

EUSKADI
Asociación Cultural
"Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)

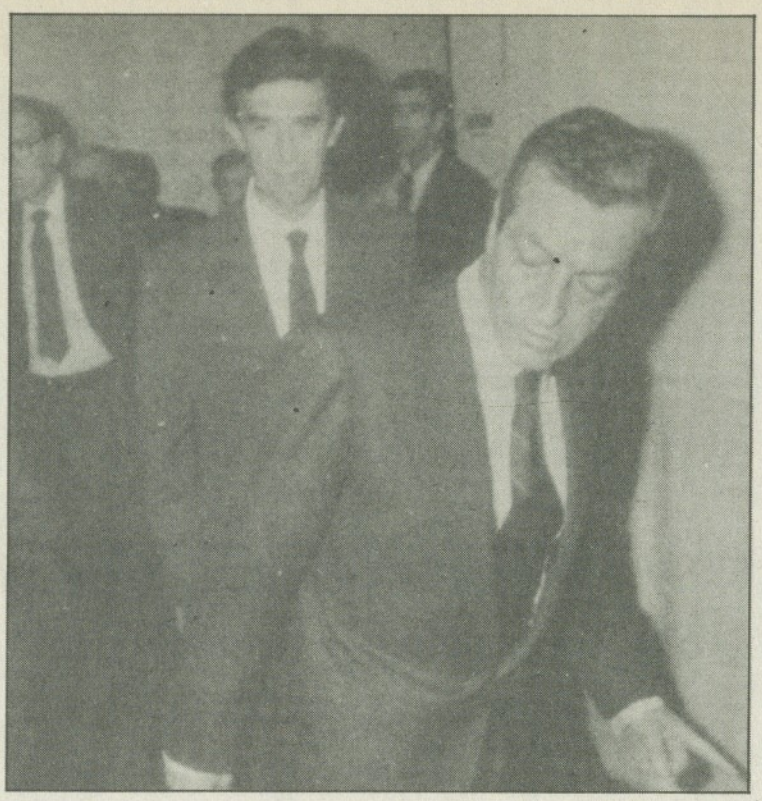
Apartado de Correos 967
20080 SAN SEBASTIAN (Guipúzcoa)
Apartado de Correos 1355
PAMPLONA

GALICIA
Apartado de Correos 413
15480 FERROL (A Coruña)

MURCIA
Apartado de Correos 20
30550 ABARAN (Murcia)

PAIS VALENCIANO
Plaza Manises 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tfno. (96) 392 30 95

Apartado de Correos 4099
03080 ALICANTE
Avda. País Valencià, 36 bajo
46400 CULLERA
(Valencia)



El duque, A. Suarez, tras anunciar su dimisión en la noche del domingo 26 de mayo.

Editorial...

(VIENE DE PAG. 1)

Por otra parte, la práctica desaparición del partido del Duque (CDS) tampoco puede sorprender, estaba archicantado.

Mas no todo ha de ser negativo. Por ejemplo, se ha acabado, se está a punto de terminar, con el monopolio del PSOE. ¿El bipartidismo? Ahora tendrán que contar con I.U. a **nivel estatal**.

Sin embargo, los problemas siguen planteados, están ahí. A la espera de soluciones, de respuestas concretas y mucho nos tememos que, una vez más, se hará realidad aquello de "unos por otros la casa sin barrer..."

El coordinador y los dirigentes de I.U. tienen ahora la gran oportunidad de demostrar que de verdad trabajan para ser lo que sus siglas indican. Estaremos atentos a ellos, a su sinceridad o si, como ya ha sucedido anteriormente, se limitarán a algún que otro pataleo y refocilarse en los escaños y concejalías. Han afirmado que no pactarían con el PSOE y han dejado la ambigüedad del "salvo para cerrar el paso a la derecha" (como si el PSOE en el gobierno desde hace diez años fuese izquierda), mas nos tememos, dados los resultados electorales, que se verán obligados a pactar y, por ende, a tragarse sapos y culebras.

Los problemas no serán resueltos por estos gobiernos y alcaldías. Siguen planteados. Ojalá que de aquí a las elecciones legislativas del 93, la reflexión se abra camino y se maduren proyectos, verdaderamente de izquierdas, populares que conformen una auténtica alternativa de izquierda.

Abstención: 40 por ciento...

(VIENE DE PAG. 1)

Se especula sobre de quién es el voto no manifestado. Suele decirse que es, potencialmente, de izquierda. Estaríamos por tanto ante una abstención popular. Ahora bien, quien no vota, no vota por nadie, es decir, rechaza a todos.

De la cifra del 26 de mayo, ese 40%, puede sin embargo afirmarse que la mitad al menos ha votado en otras ocasiones. Si se trató de un voto a la izquierda, tenemos que una parte nada despreciable de nuestro pueblo se ha apartado de todo tipo de opción política. En pocas palabras, que le da igual gane quien gane y que pelo arriba, pelo abajo piensa que van a hacer todos lo mismo.

La corrupción, la persistencia de las diferentes lacras sociales –paro, carestía, estado policial...– y todo un amplio abanico de problemas hacen que cada vez haya más personas que dan la espalda por completo a los mecanismos básicos del sistema. Se trata de un rechazo pasivo y hasta atrasado al mismo.

Un rechazo que, en buena parte, podría convertirse en activo si desde la izquierda surgieran alternativas creíbles y dispuestas a luchar por verdaderos cambios de manera concreta, capaces de elaborar programas con capacidad de vigencia para hoy mismo.

La abstención es también un fenómeno de pérdida igualmente pasiva de legitimidad por parte del sistema. Porque, ¿puede considerarse, por ejemplo, tan legítimas unas elecciones en las que vota el 50 o el 60% del censo como aquellas en las que vote el 80 o el 90%? ¿Qué representatividad tiene un partido como el PSOE, por ejemplo, el más votado, pero que sólo ha conseguido el 37% del 60% del censo? Mucha menos, desde luego que la que se adjudica.

La abstención deslegitima el sistema, pero lo hace de manera pasiva y eso es escasamente operativo. En todo caso, ahí está, como factor que sin duda puede llegar a inquietar a los políticos del sistema y como elemento a activar de manera positiva por parte de la izquierda.

«La abstención deslegitima el sistema, pero lo hace de manera pasiva y eso es escasamente operativo. En todo caso, ahí está, como factor que sin duda puede llegar a inquietar a los políticos del sistema y como elemento a activar de manera positiva por parte de la izquierda».

Efemérides

29 de mayo de 1958. Muere en el exilio Juan Ramón Jiménez, poeta español, premio Nobel de Literatura.

31 de mayo de 1961. Es ajusticiado el dictador Trujillo en Santo Domingo.

3 de junio de 1979. Jornadas Internacionales contra las centrales nucleares. En Tudela (Navarra) la Guardia Civil asesina a la joven Gladys del Estal.

3 de junio de 1984. Marcha en Madrid contra la OTAN y las bases yanquis y en petición de un referéndum.

4 de junio de 1989. En la madrugada del 4 al 5 el ejército chino reprime sangrientamente a los concentrados en la plaza de Tien–An–Men.

Feria del libro de Madrid

Caseta Nº 248, Ediciones V.O.S.A.

Novedad en esta Feria:

El Gran Invierno, de Ismail Kadare, 3.000 pta., 700 páginas.

El Gran Invierno, Tirana 1973, narra el período de la ruptura albano–soviética.

"Mi novela más compleja, con la que he pretendido proporcionar un fresco de ese tiempo..."

ISMAIL KADARE

Y además ciencias sociales, política, poesía, narrativa, teatro, economía, humor...

Reorganización del sector bancario (II)

Fusión Central–Hispano

Continuamos con esta entrega la serie cuyo primer artículo fue publicado en el número 760 de VANGUARDIA OBRERA.

La inminente llegada del mercado único europeo, junto con la presión ejercida por el Gobierno ha conseguido cambiar en tres años lo que nadie había movido en veinte.

El ruido de sables se sentía desde hacía un tiempo en la Banca española, se vivía tras la creación de la Corporación Bancaria Española y las declaraciones de Solchaga el "síndrome de la intervención". El pistoletazo de salida lo ha producido la "sorpresiva" unión del Central y del Hispano.

Sorpresiva entre comillas, pues un mes antes –pese a que se haya querido presentar la unión como algo pactado en el mayor de los secretos, por un núcleo reducidísimo de directivos– ya era voz pública que algo se estaba fraguando, circulando varias posibles quinielas, de la que la combinación más repetida incluía al Central–Hispano y al Banesto–Santander.

De una forma u otra el proceso está abierto y cada vez los grandes bancos españoles son cada vez más grandes y cada vez menos. Ahora hay sólo tres en primera línea: la pública Corporación Bancaria Española, el Bilbao–Vizcaya y el recién nacido Central–Hispano Americano.

Un elemento que también ha podido acelerar el proceso de fusión era la tramenda liquidez del Santander, con 300.000 millones dispuestos para invertir, al haber vendido recientemente Electra de Viesgo, el Banco Comercial y la Banca Jover. La estrategia del Santander, según palabras de Botín, se basa en las compras "fundamentalmente en el exterior" –ya ha comprado el 13,3% de la entidad norteamericana First Fidelity Bancorp (vigésimoprimer banco norteamericano en tamaño) convirtiéndose en su primer accionista. El año pasado entró en el Banco de Comercio e Industria de Portugal y compró la Caguas Federal Savings Bank de Puerto Rico– y ha indicado que está dispuesto a adquirir un Banco en España (que se rumoreaba podía ser el Central o el Banesto) y que posiblemente sea el Bankinter. Esto unido a la proximidad cada vez mayor entre Emilio Botín y Carlos Solchaga, eran elementos que producían gran inquietud entre el resto de los banqueros.

Las posiciones de dependencia del Hispano con relación al Gobierno, la pérdida de mercado del Central, unida a la todavía pendiente sucesión de Escámez, las latentes tensiones en el BBV y su lentitud para recuperar el liderazgo, configuraban el cuadro de total inestabilidad en el que se han configurado los pactos bancarios actuales.

La Banca española tiene un nivel de solvencia que supera la media de la Banca europea.

Principales participaciones industriales

Grupo Industrial Central

Grupo	% Participación	Recursos Propios	Facturac	Capitaliz. dic 90
Vitalicio	57,49	15.855	185.258	89.850
Cepsa	32,17	187.016	875.409	121.151
Saltos del Nansa	50,01	4.936	1.100	7.700
Aguas de Valencia	23,99	7.387	5.288	5.080
Española del Zinc	50,81	2.747	6.179	2.990
Vidrieras Leonesas	40,63	5.511	5.047	7.068
Campofrío	24,03	19.846	55.189	48.086
General Azucarera	45,52	28.849	66.032	34.585
Dragados	23,61	114.537	334.990	127.520
Aumar	75,19	82.582	22.921	76.734
Inmobiliaria Colonial	63,72	5.078	1.468	10.066
Aceites y Proteínas	20,69	12.269	59.690	4.076
La Vasco Navarra	58,80	1.793	5.602	1.793
Inmobiliaria Valenciana	49,70	2.037	444	1.620
Financiera y Minera	10,00	60.073	73.004	87.022
Unión Resinera	21,74	3.847	1.559	4.200
Carburos Metálicos	10,76	36.018	59.671	58.034
Unión Naval de Levante	95,07	5.482	13.927	5.482
Sistemas 4B	21,42	2.742	4.557	2.742
Viajes Marsans	25,00	4.081	80.394	4.081
GRUPO INDUSTRIAL (*)		515.975	1.878.970	713.169

(*) Agrupa 30 sociedades

Hispano-Americano

Grupo	% Participación	Capital
Vallehermoso, S. A.	25,59	13.411,0
N. Marítimos Internacionales, S.A.	39,26	1.460,0
Laparanza, S.A.	61,59	1.069,0
La Estrella S.A. de Seguros	98,00	1.000,0
C. E. de P. Inmobiliarias, S.A.	100,00	522,0
E. y P. Técnicos Industriales, S.A.	100,00	435,0
Edificaciones Madrid y P., S.A.	25,51	310,4
Aljamar, S.A.	25,59	293,3
Alfombras Boyer, S.A.	100,00	417,3
Ibering Estudios y Proyectos, S.A.	100,00	40,0
Auxiliar de Ingeniería, S.A.	100,00	35,0
Cinsa	51,00	61,0
Servicios Auxiliares de Puertos	50,00	500,00
C. Alimentaria Ibérica, S.A.	14,53	3.108,00
C. Andaluza de Minas, S.A.	38,54	2.700,00
Aceites y Proteínas, S.A.	21,95	2.146,00
C. de S. de Vida Aetna C., S.A.	25,00	1.438,00
Bami	17,00	2.400,00
Moto Vespa, S.A.	31,67	1.449,00
Grupo Fosforera	4,85	4.806,00
Euroventures España, S.A.	20,85	1.402,00

CUADRO 1

Principales accionistas del Banco Central Hispano Americano

Hispano	%	BCH %
Commerzbank (Alemania)	10,0	4,40
FIAT (Italia)	1,0	0,45
Beleres (México)	2,7	1,00
Rafael del Pino	3,0	1,30
Familia Basagoiti	2,5	1,10
Familia Uladró	1,5	0,65
Familia Benjumea	2,0	0,85

Central	%	
Bouygues (Francia)	4,5	2,49
UAP (Francia)	3,2	1,77
Elf Aquitaine (Francia)	3,0	1,66
Familia Ballvé	3,0	1,66
Familia Ferrer	2,0	1,10
Familia Beteré	2,0	1,10
Fernández Tapias	1,1	0,60
Javier Gil de Biedma	0,8	0,40

CUADRO 2

Antes y después

■ Los principales grupos financieros a 30 de junio de 1987	Recursos ajenos (millones de pesetas)	Porcentaje sobre total	Porcentaje acumulado
Banco Central	1.924.631	11,0	11,0
Banco Español de Crédito	1.842.277	10,5	21,5
Banco de Bilbao	1.555.605	8,9	30,4
Banco Hispano Americano	1.537.510	8,7	39,2
Banco Santander	1.300.433	7,4	46,6
Banco de Vizcaya	1.105.541	6,3	53,0
Banco Popular Español	832.207	4,7	57,7
Banco Exterior de España	702.333	4,0	61,7

■ Los principales grupos financieros en 1990 (en miles de millones de pesetas)	Balance	Inversión	Depósitos	Recursos propios	Recursos generados
Corporación Bancaria de España	9.243	6.386	3.345	485	252
Central - Hispano Americano	8.829	4.747	5.796	490	277
BBV	8.545	3.967	5.372	530	233
Caixa	5.675	2.136	3.612	266	69
Santander	5.425	2.710	3.428	408	176
Banesto	4.388	2.091	2.792	375	104
Caja Madrid	2.586	1.294	1.838	185	83
Popular	2.404	1.250	1.829	150	104

CUADRO 3

La "defensa" europea, en la encrucijada

De forma reiterada desde hace meses, impulsado por la proximidad de los nuevos plazos marcados para la unidad europea y, en particular, por la reciente –y reveladora– guerra del Golfo, el tema de la defensa común europea ocupa un lugar destacado en las discusiones entre los líderes políticos y en los medios de comunicación.

En estos días, el tema ha sido nuevamente explicitado ante la opinión pública con motivo de la visita a Europa del secretario de Defensa estadounidense, Richard Cheney, cuyo objetivo es tratar con el resto de países de la OTAN la conformación de una "fuerza de intervención rápida" de 100.000 hombres, y el papel que les corresponde hoy a las armas nucleares.

Cheney ha aprovechado su viaje para advertir claramente a sus aliados que los EE.UU. "se opondrán a cualquier medida que pueda minar la estructura actual de la OTAN, que se ha demostrado de decisiva importancia durante la guerra fría y que debe seguir siéndolo también en el futuro, adaptada a los nuevos desafíos que debemos enfrentar". En tal sentido, Cheney se ha mostrado partidario de que la OTAN extienda su radio de acción actual para poder intervenir sin limitaciones en cualquier parte del mundo, y dispuesto a reforzar la "cooperación" en materia militar entre EE.UU. y sus aliados europeos, pero en modo alguno a apoyar la propuesta impulsada por Francia y otros países en el sentido de que los 12 miembros de la CE creen una estructura militar propia y autónoma de los EE.UU., posiblemente bajo el control y a partir de la Unión Europea Occidental (UEO).

La contradicción está servida, y no cabe pensar que vaya a quedar resuelta en esta reunión. Más aún, es más que razonable pensar que tiene mucho de irresoluble a medio y largo plazo, por la sencilla razón de que la contradicción, más que sobre aspectos formales, se establece en torno a lo que uno y otro tratan de defender.

EE.UU. defienden su abrumadora preeminencia militar actual y su condición de pivote –y beneficiario– básico sobre el que gravita el orden internacional en su conjunto. Por su parte, la CE –sin olvidar las profundas contradicciones y la pugna de intereses y proyectos que coexisten en su seno, representadas básicamente por las posiciones de Inglaterra, Francia y Alemania– defiende otras estrategias:

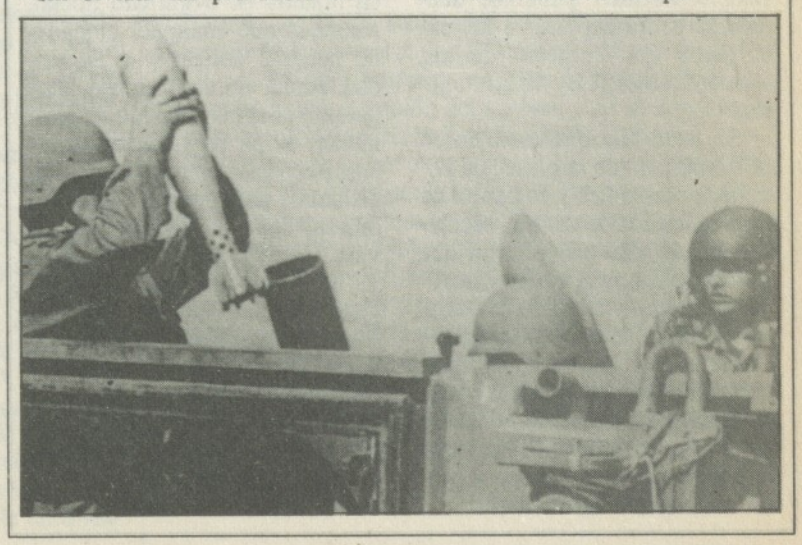
1. El aumento de la masa de ganancia y la influencia económica de un complejo entramado de potencias y grupos imperialistas, en competencia directa –y feroz– con otros centros de poder económico: Japón y EE.UU., principalmente.

2. El establecimiento de un centro de poder político unificado en Europa, que coordine y abra paso a la expansión económica y a la influencia política de ese entramado imperialista emergente, y que, paralelamente, eleve su status y su capacidad de decisión política a escala internacional. Su expresión es la CE y su pugna por la asunción de competencias ejecutivas reales a nivel europeo.

3. La creación de un aparato militar suficiente como para respaldar –sin necesidad de recurrir a la improbable ayuda de terceras potencias– su potencia y sus intereses económicos y políticos en cualquier lugar del mundo.

Naturalmente tales objetivos no se expresan de manera pura, sino contradictoria, en función de la situación y la fuerza particular de los diversos países implicados. Los recelos antieuropeístas de Inglaterra son ilustrativos de esa realidad. Pero, no obstante, el curso general del proceso de unidad europea camina bajo esos derroteros. Y es ello lo que explica, de una parte, las pretensiones de "autonomía" militar protagonizadas –no en exclusiva– por Francia, y el temor y la oposición de los EE.UU. a tales iniciativas que socavan la tutela ominosa e indiscutida que hasta ahora han ejercido sobre sus aliados europeos.

Insistimos: el desarrollo y solución definitiva de esta contradicción aún no están despejados, su evolución será, igualmente, contradictoria y tendrá, simultáneamente, escenarios muy diversos... Pero, en cualquier caso, dada su importancia estratégica y sus repercusiones en el futuro inmediato, se prevé dura y, desde luego, merece una atención rigurosa y continua por parte del movimiento obrero, popular y democrático de toda Europa.



ACTUALIDAD POLITICA

Miseria en el terreno de las libertades...

(VIENE DE PAG. 1)

Según este Informe de la ONU sobre el desarrollo humano, España se sitúa en el vigésimo puesto mundial respecto a la calidad de vida, y queda relegado al vigésimocuarto en cuanto a derechos humanos, por fallar en catorce de los cuarenta indicadores en una escala de libertades.

Catorce suspensos que van desde la existencia de malos tratos por parte de la policía, explotación laboral de los menores de edad, privilegios para la Iglesia y para los militares, legislación antiterrorista que permite días de detención sin cargos, coacciones a la prensa, intervención de líneas telefónicas, discriminación hacia la mujer, desigualdades muy profundas en el tema de salarios y oportunidades de empleo, posibilidad de secuestros de libros y de publicaciones bajo mandamiento judicial, discriminación a las minorías y a sus lenguas y culturas, manipulación informativa.

Esta larga lista nos coloca en el bloque de países con mediana libertad, detrás de todos los países de Europa Occidental, incluido Italia, Portugal y Grecia, superando sólo a la dictatorial Turquía, y superada por Papúa Nueva Guinea y al mismo nivel que Bostwana, Argentina, Senegal, República Dominicana e Israel. Sobran las palabras.

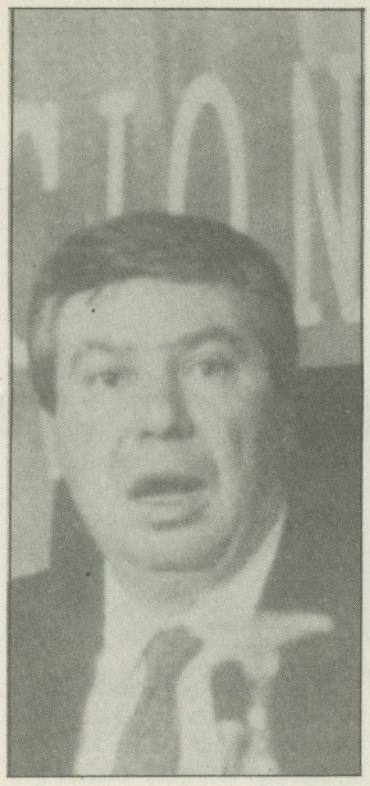
La «ley Corcuera»

Además en este ranking no se ha tenido en cuenta los desaforados intentos del gobierno socialista y del inefable Corcuera por restringir aún más estas ya esquilmadas libertades.

Ahí están como últimos botones de muestra el proyecto de Ley de Seguridad Ciudadana y la reforma de la ley de Enjuiciamiento Criminal.

En el primero de los casos, el proyecto de nueva Ley de Seguridad Ciudadana conocida como Ley Corcuera, que ha provocado fuertes críticas desde el propio Consejo General del Poder Judicial y roces con el Ministerio de Justicia, pretende proceder a detenciones para identificación o la realización de registros domiciliarios sin necesidad de orden judicial, sanciones administrativas del tipo de multas, retirada del carné de conducir o suspensión de licencias a quien permita el consumo de drogas en lugares o establecimientos públicos, además se podrá expulsar a los extranjeros que cometan delitos, ateniéndose a la Ley de Extranjería.

Se hace hincapié también en el incremento de la presencia policial, en las calles y en parques e inmediaciones de centros escolares. Según este proyecto, al que se han opuesto las tres asociaciones de jueces y magistrados existentes, sólo con la denuncia de ciudadanos y tras una investigación sobre los movimientos de la persona sospechosa de consumo de droga, es suficiente para que la policía derribe la puerta y proceda al registro domiciliario.



En lo referente a la reforma de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, la Asociación Crítica del Derecho que agrupa a jueces, magistrados, abogados jóvenes, funcionarios y procuradores de los tribunales de talante progresista, reclama la abolición de los privilegios concedidos por esta reforma a los diputados y senadores, y pide al Defensor del Pueblo que recurra ante el Tribunal Constitucional si la Ley llega a ser ratificada por el Senado, tal como ya lo ha hecho el Congreso de Diputados.

La Asociación critica la doble moral existente que pone en peligro la credibilidad del ordenamiento jurídico. El catálogo de privilegios de los políticos parlamentarios comienza con el fuero especial para ser juzgados por el Tribunal Supremo, en vez de someterse a los tribunales ordinarios como cualquier ciudadano, este derecho hace que sean las Cámaras quienes decidan si debe o no procesarse a un parlamentario. Incluye la Asociación también que en sus declaraciones de la Renta no deduzcan los gastos de desplazamiento, esto quiere decir que las dietas del orden del 1.200.000 y 1.700.000 al año de diputados y senadores, están actualmente exentas de tributación y libres de cualquier justificación.

También gozan de privilegios en materia de Seguridad Social. Mientras que cualquier ciudadano necesita cotizar a la Seguridad Social durante quince años para obtener una pensión de jubilación, a los parlamentarios les basta con el ejercicio de dos legislaturas para contar, cuando se retiren, con una pension de por vida.

Todo este conjunto de desigualdades ante una ley que sólo sobre el papel consagra el principio de la igualdad de los españoles viene a agravar el continuo recorte que ejerce el gobierno sobre las libertades que poseemos los españolitos de a pie.

DE LA PRENSA

Enredos y enredijos

MARCIAL SUÁREZ

Publicado en El País el día 20 de mayo de 1991.

(Extractos)

En la política, como en la naturaleza, no existe fenómeno alguno producido por una sola causa. El desarrollo de la realidad es tan complejo que los árboles genealógicos de causas y efectos se enredan y nos envuelven en sus enredijos.

Últimamente, en la política mundial todo está muy enredado. Por ejemplo, el interés que algunos dirigentes mostraban por acabar con la guerra fría sólo disimulaba la prisa que tenían por empezar con la caliente. Tampoco parece muy claro que a la hora del desarme de las superpotencias sólo se vaya desarmando una. Y todos sabemos que el 50% de los bloques militares era el famoso Pacto de Varsovia, que ya está autodesmantelado, mientras el otro 50% resiste heroicamente y no hay quien lo desmantele: es nuestra OTAN. El Ejército soviético se retiró de Afganistán hace dos años largos, pero otros continúan aquella guerra, cuando a George Bush se le alegran ya las pajarillas con las vislumbres del nuevo orden mundial. Pero todos los nuevos órdenes empiezan con una guerra. Y el que ahora nos anuncia George Bush empezó con la del Golfo, por acuerdo unánime de los cinco miembros del Consejo de Seguridad de la ONU que tiene derecho de veto. Si algún desmemoriado cree que Estados Unidos estuvo de acuerdo con la URSS, se equivoca. Fue al revés. La URSS estuvo de acuerdo con Estados Unidos. Las concesiones fluyen siempre en el mismo sentido, gracias a la docilidad de Mijail Gorbachov. (Bush ha declarado que es tranquilizador que Gorbachov se mantenga al frente del PCUS. No sabemos si esta declaración es tranquilizadora).

El caso de Alemania es una de las concesiones más asombrosas. Gorbachov, en su Perestroika, dice: "Existen dos Estados alemanes, con sistemas sociales y políticos distintos. Cada uno tiene sus propios valores. Y lo que allí habrá dentro de cien años es la historia la que deberá decidirlo". Y también: "Hoy existen dos Estado alemanes, una realidad reconocida por los tratados internacionales. Cualquier político de mentalidad realista debe guiarse por es esto, y nada más". En diciembre de 1989 aún aseguraba "con toda determinación: no permitiremos que se ofenda a la RDA. Hay que partir de las realidades surgidas después de la guerra. Apartarse de esto amenaza con la desestabilización de Europa". Pues bien: no sabemos qué ha sido de los cien años en que debía decidir la historia, pero la RDA ha dejado de existir, sin que Gorbachov moviera un dedo para impedirlo, como no lo movió para defender otras realidades surgidas de la misma guerra que han desaparecido también. La amenaza de desestabilización de Europa es ya una realidad inquietante. Se calcula que para finales del verano, la ex RDA tendrá cuatro millones de obreros parados (aproximadamente la mitad de su población activa). En los preludios nazis, Alemania contaba también por millones sus obreros parados. Después, en la contribución de la URSS a la derrota nazi, lo que los soviéticos contaron por millones y millones fueron sus muertos. Son datos por lo que un político de mentalidad realista debería guiarse también (...).

Gorbachov, siguiendo en esto a Lenin al pie de la letra, dice que ningún movimiento revolùcionario es posible sin su correspondiente teoría revolucionaria. Pero vemos que la teoría es para él una cosa, y la práctica es otra. De esta contradicción entre teoría y práctica surgen inevitablemente todas las demás contradicciones y así, Gorbachov ha introducido enormes cargas de confusión en su quehacer político. Y la confusión origina las demagogias y los populismos –Yeltsin, etcétera–, que inmediatamente repercuten sobre la política incrementando la confusión y creando nuevas perturbaciones... La labor de esclarecimiento se hace entonces ineludible, pero entendiendo que ese esclarecimiento tiene que empezar por rechazar todo pacto que ceda ni un solo palmo de terreno a cualquier género de juegos demagógicos (...).

Lo que a nosotros nos parece increíble es lo que leemos en la página 138: "Probablemente la declaración de un gobernante soviético más citada en Occidente es la airada exclamación de Nikita Jruschov: '¡Os enterraremos!' En beneficio de los lectores extranjeros", sigue diciendo Gorbachov, "debe explicarse que a fines de la década de los veinte y principios de la de los treinta tuvimos acalorados debates entre expertos en agricultura y científicos, que fueron descritos con amarga ironía como una disputa acerca de quién iba a enterrar a quién". Hace años que los lectores extranjeros hemos leído en el Manifiesto Comunista: "La burguesía produce, ante todo, sus propios enterradores", y en La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo: "El destino histórico de los sóviets [es el de] ser los enterradores, herederos y sucesores del parlamentarismo burgués, de la democracia burguesa en general". Naturalmente estas obras de Marx y Engels y de Lenin son anteriores a las fechas en que Gorbachov sitúa los debates de que nos habla a sus lectores extranjeros.

El 20 de noviembre de 1989, Günter Grass declaraba: "Yo creo que el canciller federal es un completo ignorante".

El 1 de abril de 1991, Noam Chomsky decía: "Bush no sabe qué hacer con el mundo".

Nosotros sólo nos preocupamos: ¿sabe Gorbachov lo que ha de hacer con la Unión Soviética?

Y en caso negativo: ¿sabe la Unión Soviética lo que ha de hacer con Gorbachov?

Gorbachov, junto a los comandantes de la OTAN Galvin y Eide.

Notas sobre los cambios económicos y sociales en la Unión Soviética

Leandro (Madrid)

Si se consideran las frías cifras que señalan la evolución de las magnitudes económicas fundamentales de la Unión Soviética desde los años veinte, puede llegarse fácilmente a una conclusión: a partir de la Revolución de Octubre y hasta mediados de los años cincuenta se produce un espectacular crecimiento que se quiebra desde esos años en adelante, hasta alcanzar la desastrosa situación económica actual.

Considerando los indicadores de producción de la URSS en comparación de con los de los países capitalistas más avanzados, entre 1920 y 1939, la producción total y per cápita en la URSS aumentó de forma notablemente superior, y en particular en los años de la gran depresión que siguieron a 1929 la producción soviética creció a unos ritmos cuatro veces superiores a los de los países occidentales.

Utilizando las cifras dadas por el Banco Mundial para el crecimiento del Producto Interior Bruto de la URSS, se tienen unas tasas medias anuales como sigue:

Período	Crecimiento anual
1929-52	6,7%
1953-65	6,1%
1966-70	5,3%
1971-75	3,8%
1976-80	2,7%
1981-85	2,4%

Las cuales ponen de manifiesto la creciente incapacidad, después de los años cincuenta, de mantener el ritmo de crecimiento de los países capitalistas, para los cuales los años sesenta representan la "década prodigiosa" del crecimiento económico, mientras en la URSS el descenso se agudiza cada vez más – piénsese en la crisis de 1962–64– como resultado inmediato de un conjunto de transformaciones de la política económica orientadas hacia la restauración de los mecanismos de la economía capitalista.

Teniendo en cuenta que la construcción del socialismo en la URSS es un proceso relativamente independiente de la evolución de las economías capitalistas, y dado que la economía socialista como tal llegó a alcanzar importantes objetivos de desarrollo en la URSS, se presenta en primer plano la gran cuestión: ¿Cuáles fueron las causas del deterioro, que se manifiesta abiertamente en el terreno político en el 20 Congreso del PCUS y que en el terreno económico no se hace esperar?

Hay que remontarse al menos al comienzo de los años treinta, cuando se ha producido el grueso de los cambios económicos en la agricultura y se plantean las grandes medidas de expansión de la acumulación socialista. Es en esa época cuando se hacen notar de modo importante los cambios en la composición de la clase obrera, con la incorporación masiva de nuevos obreros de origen campesino. Los cambios en la política del PCUS orientados a dirigir la nueva situación, apoyándose en sectores más amplios, el paso de posiciones más "proletarias" a otras más "nacionalistas", la introducción de métodos de incentivación de los trabajadores, como la "emulación socialista", el "stajanovismo", los enfrentamientos en el seno del PCUS, sólo interrumpidos por la llegada de la II Guerra Mundial, todos ellos son elementos claves para la explicación del camino posterior de la economía y la sociedad soviética.

En 1952, Stalin formulaba como sigue la ley económica fundamental del socialismo: "... asegurar la máxima satisfacción de las necesidades materiales y culturales, en constante ascenso, de toda la sociedad, mediante el desarrollo y el perfeccionamiento ininterrumpidos de la producción socialista sobre la base de la técnica más elevada" (*Problemas económicos del socialismo en la URSS*, J. Stalin). Pues bien, justo lo contrario es lo que de entonces a esta parte se ha ido produciendo en la URSS.

Sobre la base de una política de inversiones "extensivas" en la industria, con el crecimiento de las capacidades de producción como objetivo básico, sin considerar o incluso a costa del crecimiento "intensivo" (mejora de la calidad técnica, de los productos, de la investigación); a lo que se añade el desequilibrio entre las inversiones dirigidas a Bienes de producción frente a las dirigidas a fabricación de bienes de consumo (probablemente inducidas por planteamientos "obreristas" de defensa a ultranza del sector pesado de la economía), que conlleva unos

Mineros soviéticos, durante una huelga en Siberia.

efectos negativos sobre la actitud de los trabajadores, y en último extremo sobre la productividad del trabajo; el creciente desvío de recursos hacia el sector militar y espacial a partir de los años sesenta, que alcanza dimensiones gigantescas y adopta una posición en la economía totalmente fuera de lugar (el sector militar alcanza a producir hasta el 30% e incluso el 40% de la producción industrial civil); y el absoluto desprecio a lo que representan las transformaciones tecnológicas en la producción (la URSS ha "pasado" ampliamente de la revolución electrónica e informática de los últimos veinticinco años), la URSS ha llegado a encontrarse con una economía basada en grandes centros de producción totalmente inflexibles e imposibles de readaptar a las nuevas necesidades de productos y a la incorporación de tecnologías modernas, y que operan sobre esquemas completamente inadecuados desde el punto de vista de la eficacia.

Al mismo tiempo, se estimula cada vez más la extracción de minerales y otros recursos naturales orientados a la obtención de divisas y el desprecio a las consecuencias de las políticas de explotación intensiva sobre el medio natural, de lo que es ejemplo la aniquilacíon de la cuenca del mar de Aral, que ha tenido como resultado la desertización de una inmensa región y la ruina y emigración de sus habitantes.

Procesos los anteriores que se dan claramente en la época "de construcción del comunismo" jruschevista, pero que adquieren el máximo de aceleración en los años setenta: el peso de la industria pesada (incluida la militar y espacial) va desde un 61% de la producción industrial en 1940 a un 72,5% en 1960, un 73,8% en 1980 y un 75,1% en 1987. En cuanto a la decadencia técnico–científica lo pone de relieve la evolución de las exportaciones de maquinaria sobre el total de las exportaciones: del 21,5% de las exportaciones soviéticas en 1970 pasa al 15,8% en 1980 y el 11,1% en 1987, con el agravante de ser una producción insignificante la que va a los países capitalistas desarrollados (en cifras absolutas, del orden de magnitud de las exportaciones de maquinaria de Portugal).

La hoy día evidentemente errónea línea de política económica propugnada por el PCUS después de la II Guerra Mundial la ilustra perfectamente los diversos países, que bien por seguidismo o bien por imposición, la aplicaron posteriormente de forma mecánica: la creación de grandes fábricas insuficientes, al saqueo de los recursos naturales propios, el crecimiento desequilibrado de los distintos sectores productivos, la marginación de los trabajadores de los temas de decisión política, en beneficio de la burocracia estatal partidaria, son elementos que han ido empezando el camino del desastre.

No obstante lo anterior, los cambios sociales en la URSS no han sido pequeños en este período que va desde los años cincuenta hasta ahora. De ser un país esencialmente agrario, ha pasado a ser un país de carácter urbano en la actualidad, como muestran las siguientes cifras:

	1959	1969	1979	1987
%Población urbana	48	56	62	66
% Id. campesina	52	44	38	34

CUADRO2

Si bien no puede hablarse de igual forma en lo que respecta a las distintas repúblicas de un Estado cuyas desigualdades no han desaparecido e incluso se han aumentado en los últimos decenios: mientras lo anterior es cierto para Rusia y las repúblicas bálticas, en las repúblicas asiáticas – principalmente Tajikistán, pero también Uzbekistán y otras– los porcentajes se mantienen entre un 33% y un 42% de población urbana en los períodos señalados, como consecuencia de una política económica de Moscú que no preveía la industrialización de estas repúblicas. Puede decirse además que el proceso de desplazamiento de campesinos hacia la ciudad se vio acelerado en los años setenta con la creación de agrociudades, que cumplieron un papel (involuntario) de estímulo a la emigración campesina.

Si bien en la URSS durante los últimos decenios se han manifestado de forma permanente las lacras de una sociedad de carácter capitalista (unos índices de desempleo que en los años setenta y ochenta se han mantenido en torno al 20%, con un porcentaje de pobres también del orden del 20% de la población total), paralelamente se ha ido desarrollándose el consumo, aún sin llegar a convertirse en una sociedad de consumo comparable a las occidentales, como se ve en el cuadro siguiente:

EQUIPAMIENTO DOMESTICO (% HOGARES)

	1970		1986	
	Ciudad	Campo	Ciudad	Campo
Televisores	61	32	102	94
Frigoríficos	43	13	101	78
Automóviles			15	17

CUADRO3

Paralelamente a esta evolución, en una economía de escasez como es la soviética se generalizan las actividades "sumergidas" facilitadas por la posición ocupada en la estructura de un sistema económico inoperante e ineficaz, lo cual hace aumentar la extensión de actividades de "venta de favores" y de corrupción hasta convertirse en la norma de funcionamiento de la economía oficial más que la excepción.

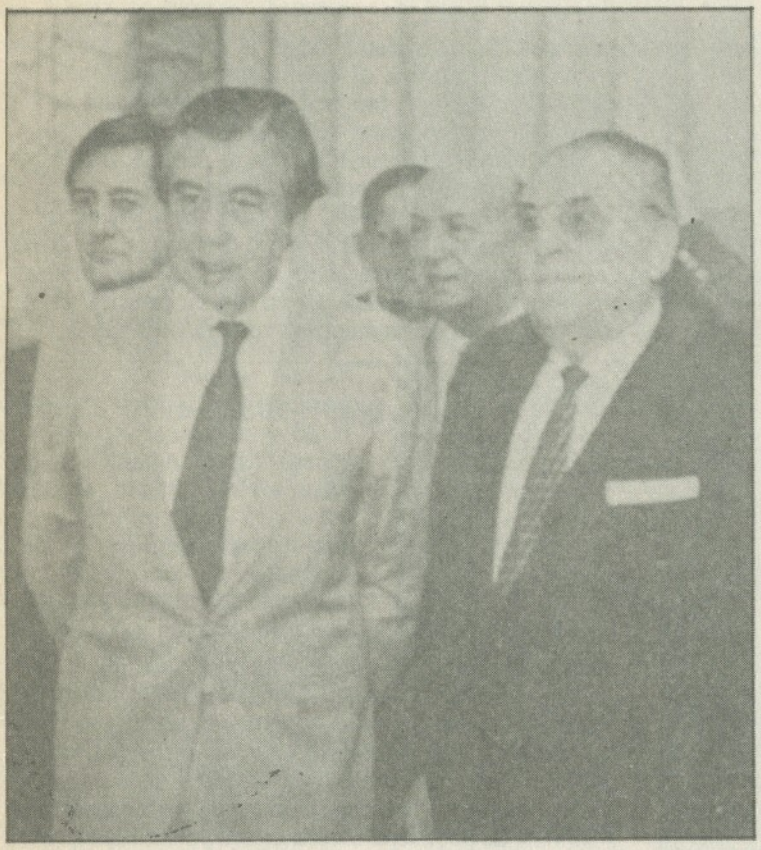
Tras lo apuntado hasta aquí no son más que algunos indicadores económicos y sociales del camino recorrido en la URSS que pretenden orientar la búsqueda de las causas de la degeneración del sistema y de la desvirtualización de los ideales de la Revolución de Octubre.

No se puede negar el avance de las clases oprimidas de la vieja Rusia dieran gracias a la Revolución, pero al mismo tiempo es necesario profundizar en el análisis de su desarrollo, de la evolución de la estructura de clase en la URSS, de las posiciones ideológicas y políticas que han ido suponiendo y haciéndose dominantes en el Partido, en el Estado y en la propia sociedad soviética a lo largo de casi tres cuartos de siglo.

Sólo así se podrá dar luz a unos planteamientos que revitalicen las esperanzas que los "diez días que estremecieron al mundo" hicieran concebir a la mayoría de la humanidad.

Fusión Central–Hispano...

(VIENE DE PAG. 3)



Escamez, junto a uno de los «Albertos».

Siendo la más rentable si se miden sus beneficios sobre los activos totales, con el hándicap de que mantiene elevados márgenes de intermediación y que tiene un breve plazo para reducirlos.

La intervención directa del Gobierno ha sido constante en estos últimos años: nombramiento directo de Claudio Boada como presidente del Hispano Americano. Intento de descabalgar a las familias del Banesto, utilizando para ello a López de Letona, Intentos diversos para destronar a Alfonso Escámez del Central. Patrocinio de la OPA del Bilbao sobre el Banesto, utilización posterior de los Albertos para dinamitar la fusión del Banesto con el Central. Laudo del Banco de España para poner fin a las disputas sucesorias en el BBV. Privatización y saneamiento de Rumasa, tras la gran crisis bancaria, que ha costado tres billones de pesetas, incluyendo el seneamiento de Rumasa.

En este marco se ha producido la unión, fusión, compra del Hispano por el Central, aunque a la larga no se sepa muy bien quién va a mandar en el futuro en la fusión. Teóricamente o formalmente es el Central, pero hay abiertos algunos serios interrogantes, teniendo en cuenta que la dirección va a ser compartida hasta el 93, fecha en la que tras la jubilación de Escámez quedará la presidencia en manos absoluta de Amusátegui, teniendo en cuenta además la constante pérdida de mercado del Central, su carácter obsoleto y las buenas relaciones del actual equipo dirigente del Hispano con el Gobierno socialista.

Al fusionarse ambas entidades, se ha convertido en la primera entidad privada del país, en el primer banco industrial con participación en 300 empresas, que alcanzaron en el pasado año unas ventas de 1,8 billones de pesetas, que triplica el volumen de facturación de la Corporación Industrial del Banesto, que ocupaba hasta ahora el primer lugar. Ocupando un lugar de privilegio en el sector de las eléctricas, autopistas y seguros. Ver gráfico nº 1.

Curiosamente los cuatro primeros accionistas del nuevo banco van a ser extranjeros, como se puede comprobar en el gráfico nº 2: Comerz Bank, con el 4,45%; la constructora francesa Bouygues, con el 2,49% y Ef Aquitaine.

El aspecto que queda por definir es qué va a ocurrir con la inmensa red de sucursales (4.483) y con una plantilla de más de 40.000 personas, pendiendo sobre la cabeza del sector la amenaza latente del cierre de más de mil oficinas y de la reducción de hasta diez mil puestos de trabajo.

Como hemos podido comprobar se está produciendo una feroz reordenación, a fondo y profunda del sector bancario (ver gráfico nº 3). Reducción del número de bancos, buscando una mayor eficacia, rentabilidad y competitividad de cara al futuro mercado europeo.

Todo esto no se debe de enfocar desde una óptica maniqueista de si es algo positivo o negativo. Es, simplemente algo inherente al propio desarrollo capitalista, de concentración de capitales. Reajustes y saneamiento, que lo único que hay que evitar se haga a costa de los trabajadores, o con pérdidas en los derechos o condiciones materiales de los excedentes laborales.

Los resultados electorales y la izquierda revolucionaria

(VIENE DE PAG. 1)

Se puede argumentar, con buena parte de razón, que dado el actual sistema monárquico y capitalista muy poco o casi nada se puede hacer para un cambio progresista y revolucionario desde pequeñas posiciones conquistadas en Ayuntamientos y Autonomías. Más por poco que se pueda hacer, es preciso que las distintas fuerzas políticas y sociales revolucionarias pongamos en primer plano que en nuestra propia desunión y los intereses miopes y de grupo, la causa que de verdad nos obstaculiza lograr, por mínimos y parciales que sean, un camino de unidad y entendimiento, también en las convocatorias electorales.

Pues al fin y a la postre todos en más o menos sitios con más o menos convicción hemos presentado candidaturas, candidatos y propuestas programáticas.

En esta ocasión nuestro partido ha realizado todos los esfuerzos a nuestro alcance para lograr el máximo de unidad posible en estas elecciones. Hemos conseguido acuerdos con el PCPE y numerosas personalidades de todos los ámbitos, mas ninguno de ello ha podido tener el suficiente peso para incidir electoralmente de forma significativa. Ya de antemano reconocíamos las limitaciones de estas Plataformas de Izquierda presentadas, mas estamos seguros y por ellos hemos trabajado y vamos a trabajar, que no va a ser una propuesta competitiva con la izquierda, sino un instrumento para la unidad que no se agota en sí mismo.

En esta ocasión, como en las anteriores, haremos un recuento de los votos dados a las opciones revolucionarias, y los tomaremos como lo que son, votos militantes y convencidos de su propia utilidad, pero no está de más que desde ahora mismo, además de aprestarnos a luchar contra las políticas reaccionarias de los ayuntamientos y autonomías del PSOE, PP y otros, la izquierda revolucionaria desde los lugares que nos son comunes (sindicatos, movimientos vecinales, juveniles, culturales...) también pensemos con tiempo y optimismo en lograr caminos y propuestas para las convocatorias electorales futuras y en especial para organismos de poder tan cercanos al pueblo como son los Ayuntamientos.

Barcelona

La Plataforma d'Esquerres en Nou Barris

El jueves 23 de mayo, se realizó en el Casal de Joves de "9 Barris", Barcelona, al acto central de la campaña electoral de la Plataforma d'Esquerres.

Tras presentar las Plataformas de Izquierdas y su composición, intervino la cabeza de lista Margot Rodríguez Coria por Barcelona. Después hubo un animado debate sobre la unidad de la izquierda.

De la intervención de Margot Rodríguez Coria reproducimos los siguientes extractos:

Querría empezar con las palabras de nuestro slogan: Trabajamos por otra izquierda, y es que creemos que las organizaciones de izquierda debemos trabajar para forjar una izquierda organizada.

En Barcelona las derechas, CiU, PSC–PSOE, ya han demostrado sobradamente lo que pueden dar de si, los intereses que defienden y el modelo de sociedad que persiguen (...).

Los trabajadores, los jóvenes, la gente progresista deseamos un cambio profundo de nuestra sociedad.

Nuestra presencia en estas elecciones con las Plataformas d'Esquerres, tiene como objetivo defender públicamente la necesidad de trabajar por una alternativa unitaria de izquierda, abierta, rupturista y revolucionaria, en la que se respete las opciones ideológicas y organizativas de sus miembros.

Cabría hacerse la pregunta de si nuestra presencia debilita el voto de la izquierda. A ella respondemos que en estos momentos no existe ningún partido o coalición que represente esta alternativa amplia de la izquierda. La "causa común" del PSOE, en casi 10 años de gobierno, ha demostrado que ejerce una política neoliberal, que en lo político, económico y social, está alineada con las fuerzas más conservadoras.

Iniciativa per Catalunya, es una propuesta que respetamos pero, ni por sus contenidos políticos, ni por su composición, que no abarca lo esencial de la izquierda, sobretodo a la que nos cuestionamos el propio sistema monárquico, no representa la unidad de la izquierda. Y, no olvidemos que IC ha gobernado en coalición con el PSC en el ayuntamiento de Barcelona.

Las reivindicaciones populares se quedan en las puertas de ayuntamientos y Parlamentos. Cada vez es más patente la gran separación que hay entre una mayoría social que se manifiesta con opciones de izquierda: OTAN, 14–D, contra la precarización del empleo, la guerra del Golfo, por la insumisión, y las instituciones que, teóricamente, nos representan y que defienden todo lo contrario (...).

Con las P.E. pretendemos defender, y creemos que debe hacerlo toda la izquierda, unos ayuntamientos que se opongan a la especulación del suelo, que fuercen la creación de viviendas con alquileres al alcance de los bolsillos más escuálidos, que se opongan a la privatización de servicios esenciales como la enseñanza y la sanidad utilizando el dinero público para subvencionar negocios privados, como se está haciendo actualmente con toda la parafernalia de las Olimpiadas del 92. Que defiendan la Paz; que apoyen a los jóvenes objetores e insumisos y a los que se nieguen a participar en guerras imperialistas como la del Golfo. Y, siendo coherentes con el NO a la OTAN de Catalunya, que se manifiesten por la salida de este bloque y el desmantelamiento de las bases yanquis. Que tomen medidas contra la exarcebación del racismo y de apoyo a los trabajadores extranjeros.

Estamos por una política de defensa de la lengua y los derechos nacionales y por ello defendemos el derecho a la autodeterminación.

Y porque somos de izquierda y antimonárquicos luchamos por la República como una puerta al futuro (...).

Pequeña Biblioteca Marxista

Trabajo asalariado y **capital. Salario, precio y ganancia**
C. Marx
500 pta.

Del socialismo utópico al socialismo científico.
F. Engels
500 pta.

Ante los tribunales nazis.
Jorge Dimitrov
500 pta.

La guerra y el Frente Popular. José Díaz
500 pta.

Sobre Marx y Engels.
V.I. Lenin
500 pta.

Dialéctica de la naturaleza.
F. Engels
500 pta.

España revolucionaria.
C. Marx y F. Engels
500 pta.

Cuestiones de Lengua y Literatura.
V.I. Lenin
500 pta.

En preparación:
Crítica al Programa de Gotha (1875). Crítica al Programa de Erfurt (1891) C. Marx y F. Engels

MADRID

En Madrid, la Plataforma de Izquierda ha llevado a cabo una campaña bastante activa, aunque desigual, pese a la apatía general que se ha puesto de manifiesto en estas elecciones, más en unos sitios que en otros.

Se han pegado carteles, distribuido panfletos, octavillas, octavos, pintadas, etc., particularmente en los pueblos y barrios periféricos, como Alcalá, Villaverde, Coslada, Vallecas, etc., etc. En estos días de campaña, se han recogido experiencias harto positivas de trabajo unitario y de contacto con la gente. También, debemos señalarlo, se han dado casos negativos. Todo ello deberemos analizarlo para sacar las lecciones oportunas, pues se aprende tanto de los éxitos como de los fallos.

Los múltiples mítines y actos celebrados, terminaron con el acto central celebrado en la popular Plaza de La Corrala, el jueves día 23. En dicho acto intervinieron los cabezas de lista por Madrid, Juan Olaso y Carlos Gutiérrez (del PCE (m–l) y el PCPE respectivamente), así como nuestro primer secretario Raúl Marco y el secretario general del PCPE, Juan Ramos.

Tanto Olaso como Gutiérrez, centraron sus intervenciones en la denuncia de los problemas sociales (vivienda, carestía, escolaridad, etc.) que sufren los habitantes de Madrid. Juan Ramos, fustigó al PSOE y en incapacidad de resolver problemas, profundizó en cuestiones más políticas y manifestó su optimismo de cara al futuro.

Raúl Marco, que precedió en la palabra al anterior, insistió en la debilidad de la izquierda, ésto es, su parcelación y dispersión. (Véanse los extractos de su intervención).

El acto estuvo amenizado por el conjunto de folk *Las Ovejas Negras y Grises* y cerró el conjunto nicaragüense de Carlos Mejía Godoy y Los de Calapagüina.

Raúl Marco, junto a Pablo Mayoral, del secretariado del PCE (m–l), y Juan Ramos, secretario general del PCPE.

Palabras de R. Marco en el mítin fin de campaña de la Plataforma de Izquierda en Madrid

(EXTRACTOS)

(...) Plataforma de Izquierda desde el principio ha dejado claro su papel: no pretendemos ser los únicos representantes de la izquierda. ¡Vana pretensión! Modestamente reconocemos que sólo somos una parte, una más, de todos aquellos que intentamos levantar en el Estado esa unidad tan anhelada y, salvo raras excepciones, nunca alcanzada. La desunión de la izquierda es un mal endémico que beneficia a la reacción y castiga al pueblo.

También es cierto que la palabra UNIDAD puede quedarse sólo en eso, una palabra sin contenido. Es necesario saber para qué unirse y con quién unirse. Sería un grave error confundir alianzas coyunturales con esa unidad estratégica que todos anhelamos. (...)

Nosotros no atacamos a ninguna coalición de izquierda. Mas también dejamos claro que es inaceptable pretender que cierta coalición representa ella sola a la izquierda, cuando sus componentes van a la zaga de determinado partido e ignora la amplitud y realidad de lo que hoy es la izquierda en España.

No es posible abordar positivamente los muchos y angustiosos problemas que existen con falsas unidades. Esto vale para todos. Esos problemas no se solucionan con parches, componendas y apaños de escalafón. Tampoco con fraseología y promesas que no se creen ni los mismos que las hacen.

Por ejemplo, ¿cómo se puede pretender cerrar el camino a la derecha pactando con el partido del gobierno? ¡Pero qué es ese partido, qué es ese gobierno sino derecha ni más ni tampoco menos! No. No es esa la unidad ni los pactos que necesita el pueblo. Al igual que reconocemos nuestras debilidades, denunciamos soluciones que sólo sirven para perpetuar el dominio de los que a lo largo de casi diez años han demostrado su gran capacidad de hipocresía y mentira y su incapacidad para resolver los problemas fundamentales del pueblo.

Recordar la Historia, avivar la memoria histórica, puede evitar el repetir tristes experiencias. La historia ha demostrado sobradamente que la socialdemocracia siempre acaba haciendo la cama a la reacción, abriendo las puertas al fascismo. Pretender hoy, a finales de siglo XX, con nuestra triste y rica experiencia que el PSOE, sus dirigentes en el gobierno y en su partido, son izquierda, es o bien lamentable miopía o siniestra farsa.

Hay que trabajar y estas elecciones son un paso en esa dirección, para lograr una auténtica unidad de fuerzas y gente de izquierda. Una izquierda capaz de elaborar y llevar a la práctica una política del pueblo y para el pueblo; una política que plantee la necesidad de conquistar la independencia nacional, hoy vendida, y que se empeñe en la defensa del derecho inalienable a la autodeterminación de los pueblos de España. Una izquierda capaz de hacer realidad medidas sociales, socialistas, sin miedo a examinar y recoger las experiencias tanto positivas como negativas dadas desde aquel formidable Octubre de 1917. Una izquierda compuesta por hombres y mujeres con los pies sobre la tierra y la suficiente imaginación para materializar las más hermosas utopías. (...)

Necesitamos una izquierda organizada, unida, llámese como se llame, que mediante la discusión y confrontación de ideas, dejando de lado soberbias y orgullos, actitudes a veces mezquinas, esté en condiciones de hacer frente a tanta carroña como infesta esta tierra.

Al votar a la Plataforma de Izquierda, se contribuye a avanzar por ese camino. Lo del «voto útil», lo del «cerrar el camino a la derecha pactando con el PSOE», es pura filfa. Hace años, Machado, nuestro Machado, el del pueblo y no el del señorito Guerra, advertía:

«Si algún día tuvieseis que tomar parte en una lucha de clases, no vaciléis en poneros del lado del pueblo...».

En plena lucha de clases estamos. La Plataforma de Izquierda es pueblo. Representa pueblo. Cierto que no somos los únicos. Mas sí aseguramos que nuestras candidaturas están compuestas por mujeres y hombres que son pueblo y del pueblo y cuyas aspiraciones no pasan por la conquista de la poltrona.

No quiero terminar sin recordar que en elecciones parecidas a estas, hace ya años, en un hermoso mes de abril, los pueblos de España obligaron al rey de entonces, un bribón Borbón, abuelo del de ahora, a poner los pies en polvorosa. No establecemos paralelos históricos. Mas algún día, quizá no tan lejano, esta izquierda, por la que luchamos deberá abordar este problema pendiente heredado del franquismo, es decir, la ilegalidad de la monarquía. (...)

Al pueblo nadie le preguntó si quería un rey o quería otra cosa, una república, por ejemplo. Estoy seguro que el pueblo le mandará, al igual que a su abuelito Alfonso un poco más allá de los Pirineos como mínimo.

Paréceme que nadie, ningún hombre o mujer que se sienta de izquierdas, ya sea socialista, anarquista, comunista, demócrata, puede ser monárquico. Es un contrasentido flagrante. Algunos hay que dicen ser republicanos pero inclinan la cerviz ante la testuz o testa coronada...

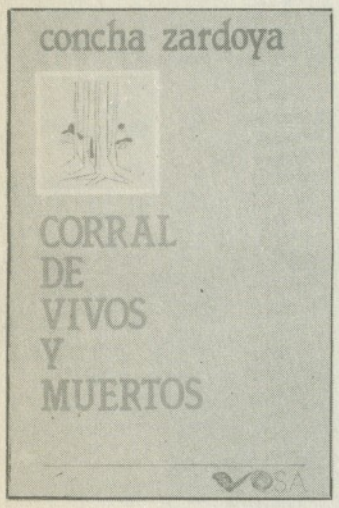
¡Yo digo que aquel que sea republicano tiene el derecho y la obligación de gritar bien alto sus opiniones!

¿No nos han impuesto un rey? Entonces ¿por qué callar nuestros sentimientos? Porque somos republicanos y jamás arriamos la bandera tricolor, nos sentimos plenamente legitimados para gritar que no queremos a la monarquía, ni ésta ni ninguna, pero ésta menos que ninguna...

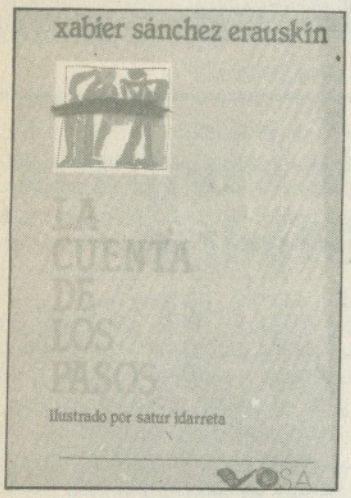
¡Abajo la monarquía! ¡¡VIVA LA REPUBLICA!!

C/ Libertad, 7, 3º-dcha. 28004
MADRID - Tfno. (91)532 76 66
FAX (91)531 83 58

Colección Poesía



Corral de vivos y muertos
Concha Zardoya
Prólogo de Carlos Álvarez
800 pts.



La cuenta de los pasos
Xabier Sánchez Erauskin
Ilustraciones de
Satur Idarreta
Prólogo de
Cristina Maristany
725 pts.

On l'han posada?
Joan Ismail
Ilustraciones de
Enric Alfons
800 pts.

La poesía española de hoy y de siempre

Por (Rafael Alberti y Paco Ibáñez, mayo de 1991).

Hoy día, que "todo al oro se humilla" hacen falta recitales de poesía, como *"A galopar"*, ofrecido por Rafael Alberti y Paco Ibáñez en el Teatro Alcalá de Madrid, los días 21, 22 y 23 de mayo. Pudimos oir la voz clara y mesurada del "remozado" Alberti, sin afectación alguna, sin comentarios obvios, sin engalamiento, la voz honda y contenida, es entrañable y melancólica de Paco Ibáñez, donde la interpretación profunda suplía con creces el timbre de antaño. Ambos nos traían de nuevo la llamada eterna de la poesía; la voz antigua que reclamaba la atención de los nuevos poetas. En la sala, sobrecogido, silencioso, un público también de poetas, escritores, editores, libreros... Allí en la penumbra escuchaban conmovidos, entre otros, Marcos Ana, Mario Benedetti, Javier Egea, Gonzalo Santonja... Se apagaron las luces. Ya estaba el espacio poblado de fantasmas, de sueños, de palabras que traían y llevaban en volandas el pensamiento...

Hubo un tiempo, en plena juventud de Alberti, cuando él y sus compañeros de generación se encargaron de amenizar las tertulias, las revistas, los periódicos, la vida toda con sus voces poéticas distintas, que arrancaban de las hondas raíces de su pueblo y de las teclas más profundas del hombre:

Recuerde el alma dormida,
avive el seso y despierte,
contemplando
cómo se pasa la vida,
cómo se viene la muerte
tan callando;
.../ (Jorge Manrique)

Yo voy soñando caminos
de la tarde, las colinas
doradas, los verdes pinos,
las polvorientas encinas...
.../ (Antonio Machado)

Verde que te quiero verde.
Verde viento. Verdes ramas.
El barco sobre la mar.
El caballo en la montaña.
Con la sombra en la cintura
ella sueña en su baranda,
verde carne, pelo verde,
con ojos de fría plata.
.../ (Federico García Lorca).

La poesía acompañó las horas dramáticas del soldado en el frente, durante la guerra:

Vientos del pueblo me llevan,
vientos del pueblo me arrastran,
me esparcen el corazón
y me eventan la garganta.
.../ (Miguel Hernández)

Andaluces de Jaén.
Aceituneros altivos,
decidme en el alma, ¿quién?
¿quién levantó los olivos?
Andaluces de Jaén.
.../ (Miguel Hernández)

si las férulas suenan, si es la noche,
si el cielo cabe en dos limbos terrestres,
si hay ruido en el sonido de las puertas,
si tardo,
si no veis a nadie, si os asustan
los lápices sin punta, si la madre
España cae –digo, es un decir–
salid, niños del mundo: id a buscarla.
.../ (César Vallejo)

Luego otros poetas cogieron el relevo en el laud misterioso y hermético de la lírica, contribuyendo a la recuperación de la identidad perdida:

Te sentirás acorralada,
se sentirás, perdida o sola,
tal vez querrás no haber nacido:
no haber nacido,
pero tú siempre acuérdate
de lo que un día yo escribí,
pensando en ti, pensando en ti,
como ahora pienso.
.../ (José Agustín Goytisolo)

¡Qué lejos por mares, campos y /montañas!
ya otros soles miran mi cabeza cana.
Nunca fui a Granada.
Mi cabeza cana, los años perdidos.
Quiero hallar los viejos, borrados /caminos.
Nunca vi Granada.
.../ (Rafael Alberti)

Manifiesto, artículos, comentarios, /discursos,
humaredas perdidas, neblinas /estampadas,
qué dolor de papeles que ha de barrer */el viento,*
qué tristeza de tinta que ha de borrar /el agua.
.../ (Rafael Alberti)

Pero no se detiene ahí la voz lírica, antes bien se profundiza, se ensancha inmensamente como el mar o se encoge y repliega en si misma, humildemente, como una pequeña piedra del camino:

Como tú.
Piedra pequeña; como tú,
piedra ligera; como tú,
como tú,
canto que ruedas como tú,
por las veredas como tú.
Como tú,
guijarro humilde, como tú,
de las carreteras; como tú.
.../ (León Felipe)

Le canta al amor lacerante que tortura y a la vida que lleva en sus semillas la muerte y a la melancolía, a la soledad, al tiempo o a la pena; a la individualidad rabiosa que reafirma, a pesar del olvido, el abandono, la pobreza o al sentimiento colectivo que reintegra, porque identifica con el hombre, con los hombres, con un pueblo, con los pueblos...

Tus ojos me recuerdan
las noches de verano.
Negra noche sin luna,
orilla al mar salado.
.../ (Antonio Machado)

–Levantaos, Albañina,
de vuestro dulce folgar,
sentiréis cantar hermoso
le sirenita del mar.
–No es la sirenita, madre,
la de tan bello cantar,
sino es el conde Niño
que por mi quiere finar.
.../ (Anónimo).

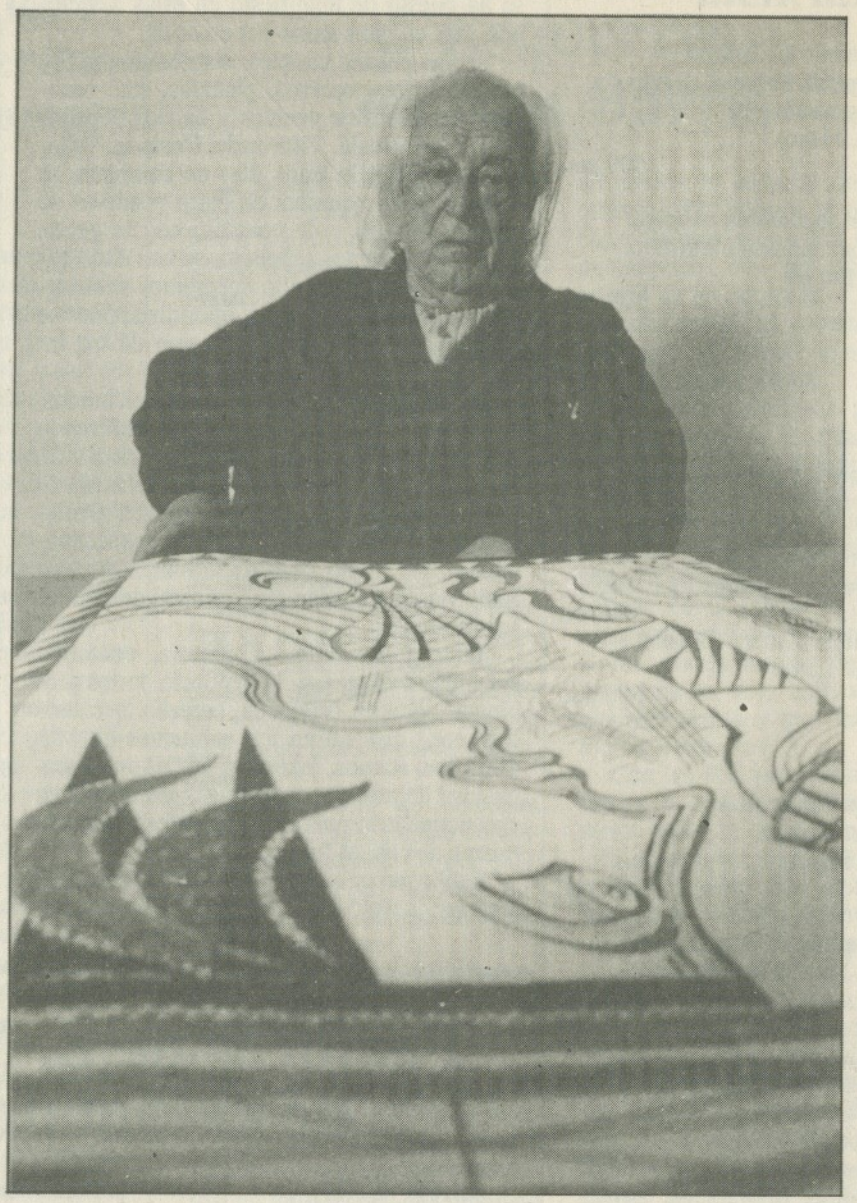
Mas no están muertos los que */estaban muertos*
ni están vencidos los doblados muros,
y está verde otra vez la primavera.
.../ (Rafael Alberti).

El poeta moderno aprendió a convertir en poesía cualquier cosa: lo insignificante y lo sublime, lo eterno y lo fungible. Lo permanente y lo volátil. A recoger la tradición y a inventar: así Manrique, Quevedo, Góngora, Diego Sánchez de Badajoz, Samaniego, Rebén Darío, García Lorca, Machado, Miguel Hernández, León Felipe, Blas de Otero, José Agustín Goytisolo, César Vallejo y Gabriel Celaya estuvieron como siempre, con nosotros, del lado del pueblo y del lado del hombre.

Quizá todavía sea tiempo de cantar con Blas de Otero:

Si abrí los labios hasta desgarrármelos,
me queda la palabra.

Por eso, porque nos quedan hoy y siempre, los poetas, en el palco, al encenderse la luz, había prendida, una bandera republicana.



Rafael Alberti.

Mª Carmen López

Barcelona

Movilizaciones obreras en Catalunya

El pasado viernes día 24 de mayo, más de 10.000 trabajadores de Telefónica, Renfe e Iberia, se manifestaron por las calles de Barcelona convocados por CC.OO., UGT y el Sindicato Autónomo de Telefónica (SATT).

La cerrazón patronal en la negociación colectiva, en la empresa privada y sobre todo en la pública, son los motivos de la gran conflictividad laboral que estamos viviendo. En el punto de mira de las protestas obreras, está la política económica y social del gobierno PSOE, representada por los ministros Solchaga y Borrel, los que cosecharon más lemas y gritos contra su política y respectivos ministerios.

SEAT

La negociación del convenio de SEAT–VW, está provocando importantes movilizaciones seguidas por la amplia mayoría de la plantilla. El preacuerdo alcanzado a primeros de abril por la dirección de la multinacional y la UGT, como es sabido fue rechazada por la mayoría de la plantilla en referéndum, con la participación del 85% de los trabajadores, 12.351 votaron en contra del preacuerdo y 6.299 a favor. Cosa que produjo la dimisión de José Berrio, secretario general del metal de UGT de Catalunya.

El pago por los incrementos de productividad, la filmación con video de las cadenas de montaje para su control y la retribución de los turnos y días festivos, son algunos de los puntos rechazados por los trabajadores de SEAT.

Las asambleas generales, las manifestaciones hasta Plaza España, el boicot al stand de SEAT en el Salón del Automóvil, etc... son algunas de las movilizaciones que los trabajadores de SEAT están llevando a cabo para obligar a la empresa a retirar los puntos anti–obreras que contiene su propuesta y que acepte, de hecho, el resultado del referéndum. El sábado 25 de mayo, CC.OO. y UGT, convocaron una huelga para impedir que se trabajaba en sábado cuando aún no hay acuerdo en la negociación del convenio. La huelga fue seguida masivamente y los piquetes informativos situados en las puertas no fueron necesarios ya que nadie acudió a trabajar. La empresa, una vez más; quiere imponer, por la vía de los hechos, sus condiciones; ahí está el llamar a trabajar el sábado y la filmación de video en el taller 7.

Telefónica

La huelga del 16 de mayo de los trabajadores de Telefónica, fue seguida en los centros de Barcelona por el 85% de la plantilla. La manifestación de esta jornada de huelga concentró a 5.000 trabajadores. El pasado 24 de mayo hubo un paro de 24 horas. Estas protestas están convocadas por CC.OO., UGT y SATT.

ZARDOYA OTIS Esta empresa de escaleras mecánicas y ascensores, se encuentra, desde el 13 de mayo, en huelga indefinida. El 17 de mayo 400 trabajadores de esta empresa se manifiestan por las calles de Barcelona.

Por su parte la dirección de ZARDOYA OTIS, está llamando telefónicamente a cada trabajador para que dejen la huelga. El Comité de Empresa denuncia la descriminación anticonstitucional que reciben los nuevos contratados a los que se les exige el certificado de penales para poder trabajar en dicha empresa.

STARLUX

Esta empresa de 600 trabajadores, también está en huelga indefinida por su convenio. La actitud especialmente caciquil de la dirección de esta empresa, ha tenido más de 30 resoluciones contrarias de la inspección de trabajo, está radicalizando las movilizaciones. Las condiciones de trabajo son pésimas lo que produce un número elevado de accidentes de trabajo. Existe una discriminación salarial denunciada por la inspección de trabajo. Las mujeres, haciendo el mismo trabajo, cobran hasta 275.000 pesetas menos al año que sus compañeros varones.

Movilizaciones del día 24

¿Hay que hacer huelgas políticas?

Las movilizaciones de la pasada semana, que culminaron el día 24 con paros y manifestaciones en numerosos puntos del país, han sido tildadas, desde el PSOE hasta la derecha, pasando por la patronal y por distintos medios periodísticos, como actos de oportunismo político al hacerlos coincidir con el cierre de la campaña electoral.

«La injerencia en el proceso electoral –señala *El País* el día 25 refiriéndose a las huelgas convocadas, la intromisión en el desarrollo de la libre formación de opciones políticas del ciudadano (...) son cosas muy graves. Y [los sindicatos] podrían pagarlo muy caro en el futuro en prestigio y en cuanto a la legitimación de su papel en la sociedad...».

Tan lúgubres augurios, dignos de *ABC*, contrastan, sin embargo, con el resultado óptimo de las propias movilizaciones: seguimiento general a todas las convocatorias durante la semana y apoyo generalizado a las huelgas y manifestaciones que se habían convocado el día 24 en prácticamente todo el país.

En torno a 250.000 trabajadores, tanto de empresas públicas –Telefónica, Renfe, Iberia...– como privadas han participado en acciones el día 24, destacando los 25.000 de la protesta en Madrid y las manifestaciones con más de 86.000 trabajadores en la mayoría de las provincias, como la de 10.000 en Barcelona, donde en TV3 sólo se pudo contemplar la carta de ajuste y la propaganda electoral.

En suma, según confirman CC.OO. y UGT, en las movilizaciones del día 24 ha participado el 90% de los trabajadores de las empresas con convenios bloqueados, especialmente del sector público, con lo que hemos asistido, como se ve, a un nuevo pulso entre el Gobierno y los sindicatos.

¿Se ha realizado una huelga política? Evidentemente, sí (otra cosa es su propio alcance), aunque hace bien Nicolás Redondo al manifestar que le parece recordar a Solís Ruiz cuando oye hablar a ciertos ministros socialistas (y, como se ve, cuando leemos a ciertos comentaristas), empeñados en marginar al movimiento obrero y al sindicalismo de la acción política, incluso de la "oportunidad política", como la que brindaban estas elecciones.

Aún así, es el Gobierno el principal responsable del grado de "politización" de las pasadas movilizaciones.

Primero, porque mientras la inflación llegó al 6,5%, ha mantenido ofertas con el 5% en el sector público, aun cuando se ha llegado al 7,5 u 8% en el sector privado. La posición del Gobierno en este caso, intransigente y cerril, supone una clara pérdida de poder adquisitivo.

Segundo, porque el Gobierno socialista es patrón de los cientos de miles de trabajadores afectados por el bloqueo del tope salarial que propugna.

Tercero, porque pretende desgastar al movimiento sindical pudriendo la negociación, trasladándola para después de las elecciones y así golpear más duramente a las reivindicaciones.

Cuarto, porque esta estrategia no está dirigida, obviamente, a una mejor distribución de la renta y de los beneficios, sino a intentar colocar su «pacto de competitividad».

Y quinto, porque se sigue culpando a los salarios (y no a los beneficios) de ser los causantes de la inflación en España.

Ha sido, pues, justa la estrategia de CC.OO. y UGT de «politizar» la huelga haciéndola coincidir con el período electoral, lo que ha conllevado de inmediato que el Gobierno ceda en alguno de los sectores en lucha.

Es más, se ha demostrado que la acción política –por más que en este caso su contenido en poco traspase lo meramente reivindicativo– es una de las más importantes e imprescindibles bazas para el movimiento obrero y sindical.

Así que, señores ministros, socialistas de pro y padrepatrias de cierta prensa, no se escandalicen tanto, que huelgas políticas haberlas haylas, y otras más duras vendrán.

Pequeña Biblioteca Marxista

Trabajo asalariado y **capital. Salario, precio y ganancia**
C. Marx
500 pta.

Del socialismo utópico al socialismo científico.
F. Engels
500 pta.

Ante los tribunales nazis.
Jorge Dimitrov
500 pta.

La guerra y el Frente Popular. José Díaz
500 pta.

Sobre Marx y Engels.
V.I. Lenin
500 pta.

Dialéctica de la naturaleza.
F. Engels
500 pta.

Respuesta sobre Albania (y 3)

Concluye con esta entrega la respuesta a la carta de J.F., con fecha 21 de abril de 1991, publicada en el número 759 de VANGUARDIA OBRERA.

Una imagen de las calles de Ulore, en Albania.

Esperamos, con esta tercera entrega y a riesgo de habernos extendido demasiado, dar por acabado nuestro intercambio, al menos en lo que respecta a su carta. Por supuesto que nada queda cerrado y tanto usted como todos nuestros lectores y amigos quedan invitados a expresar sus opiniones y aportaciones tanto sobre el tema que nos viene ocupando sobre cualquier otro que afecte y preocupe a la izquierda.

Hemos dejado para el final dos preguntas suyas que, sin duda, pueden resultar las más polémicas y delicadas, sobre todo, en determinados medios en los que el debate y el contraste abierto de argumentos, razones, hechos y datos no suele ser frecuente y quedan sustituidos por el adjetivo ramplón y sonoro, la condena y la pelea de banderías acusandose de revisionismos varios y otros ismos más o menos pintorescos.

Nos referimos al interrogante sobre si "el socialismo jamás existió en Albania o al contrario se inició demasiado pronto su edificación" y al que dice "¿no será legítimo preguntarse si no existen, en la misma construcción del socialismo tal como fue inaugurada hace más de 70 años, vicios de forma inherentes al mismo "modelo", independientes de la voluntad política afirmada?".

El socialismo como tal no existió ni existe en Albania si por tal entendemos un régimen político–económico en el que la clase en el poder, la clase decisiva y decisoria, es la clase obrera y, más ampliamente, el pueblo trabajador. Otra cosa es, como usted señala en su segundo interrogante, "la voluntad política afirmada".

Se afirmó por parte del PTA el socialismo como voluntad, como discurso, como objetivo.

Ahora bien, ¿qué resultó de todo ello? Contruir una economía nacional, industrializar el país, es todo lo necesario que se quiera, pero no es socialismo; en el mejor de los casos es crear las condiciones más imprescindibles para el socialismo, lo cual no es lo mismo, tanto menos cuando esta construcción, debido a una serie de circunstancias internas y externas, distorsiones e irracionalidades, entra en una crisis irrecuperable.

Cada revolución ha de establecer y cumplir sus propias y específicas tareas, sin intentar dar saltos en el vacío, saltos que en realidad sólo se dan en la mente de determinados dirigentes y que la realidad tarde o temprano y más bien temprano se encarga de hundirlos.

En Albania se estatalizó y centralizó la economía y se llevó a cabo una primera acumulación y unos primeros pasos de una costosísima industrialización. Todo ello, hoy, está en crisis. Los medios políticos para hacerlo no tuvieron mucho de democráticos. Se utilizó una vía autoritaria con rasgos paternalistas y asistenciales, pero también policíacos. Esta vía fue capitaneada por un partido y un aparato de Estado fuertemente burocratizados. En principio, esa burocratización no tiene por qué ser un hecho fatal. Una burocracia ágil y eficaz y controlada democráticamente es sin duda un elemento positivo en cualquier aparato económico y de Estado. Otra cosa es cuando el poder burocrático inicial, debido a deficiencias, atrasos, copias de modelos, desarrollo rápido de intereses privilegiados,... no llega a estar sometida a ningún control popular y se imponen los métodos dictatoriales y hasta policiales contra el pueblo. El control del aparato del Partido –como muchas veces se ha demandado– sobre la burocracia estatal no es sino el control interesado de unos burócratas sobre otros. Es la clase obrera como tal y los diferentes sectores populares quienes han de contar con sus propias organizaciones no dependientes del Estado, los mecanismos, las instituciones y las elecciones debidamente garantizadas para poder ejercer tal control.

Ahora bien, cuando se dice que se construye el socialismo y en realidad se está modernizando una nación y estableciendo, recuperando y reforzando las bases de una identidad nacional como materia ideológica aglutinante de una nueva clase también nacional y nacionalista en formación, entonces, surge la confusión.

La "voluntad afirmada", el discurso elaborado por las burocracias partidarias son una cosa y otra la realidad práctica; cabe preguntarse si la diferencia entre el dicho y el hecho es deseada, inevitable o producto subjetivo de una confusión.

Lo que sí es cierto es que los discursos permanentemente idílicos de muchos partidos en el poder y las alabanzas litúrgicas a los trabajadores y al pueblo eran sólo una forma de ocultar la realidad objetiva de la existencia de una clase explotadora, de una situación dictatorial y de la explotación y opresión general del pueblo.

En fin, querido amigo, acabemos por hoy. El tema se nos agranda entre las manos, como cuando se echa a rodar una bola de nieve. Dejémoslo así de momento, con las sugerencias e ideas suyas y nuestras sobre la mesa. Ahora, nos queda casi todo: es decir, seguir avanzando, seguir aclarando y hacerlo, a ser posible, ordenadamente, tomándonos el plato en sucesivas y razonables cucharadas.

Reciba un cordial saludo.

M. Serrada

NOTAS BREVES DEL

Jornada de movilización en Polonia

Por vez primera desde que se inició la transición en Polonia en 1989, con la formación del primer gobierno del sindicato Solidaridad, se ha producido una jornada de protesta en todo el país organizado por el propio sindicato.

La jornada de movilizaciones contra la política económica del Gobierno ha consistido en huelgas de diversa duración, manifestaciones y acciones diversas de propaganda. Produciéndose paros en las cuencas mineras, especialmente de la Alta Silesia y en casi todas las principales zonas industriales.

Estas movilizaciones obreras organizadas por Solidaridad, "no para derribar al gobierno" sino para "corregir errores" ponen en entredicho la credibilidad del sindicato creado por Lech Walesa y valedor del actual gobierno. Mostrando al mismo tiempo las contradicciones de una fuerza que pretende ser al mismo tiempo el motor de las actuales reformas económicas y el defensor de los intereses de los obreros afectados por estas mismas reformas.

De hecho ya durante las semanas pasadas se habían producido toda una serie de movilizaciones espontáneas, como la del transporte público en Varsovia, que habían desbordado totalmente al sindicato Solidaridad.

El presidente de Surinam sugiere a los EE.UU. que les invadan

El presidente en funciones de Surinam, Joham Kraag, ha manifestado en una entrevista a la televisión holandesa que "si Surinam no es capaz de resolver sus propios problemas y los norteamericanos sí, entonces serían bienvenidos".

Unas declaraciones con las que responde a las afirmaciones del subsecretario de Estado norteamericano, Bernard Aronson, señalando que Washington no descarta una invasión militar (similar a la que derrotó a Noriega en Panamá) si las elecciones próximas en Surinam no restablecen la democracia.

Los yanquis, con el apoyo de caciques locales como Kraag, están dispuestos a "restablecer" la democracia y el "orden internacional" en este país. Ni tan siquiera las formas se preocupan de guardar. La democracia impuesta por la fuerza de las armas y la invasión de los países. Todo un modelo yanqui.

Corea del Sur: Continúan los disturbios

Desde hace varias semanas, la protesta antigubernamental se extiende y conmociona a Corea del Sur. Iniciada por el movimiento estudiantil como respuesta al asesinato de un joven por las fuerzas de seguridad del gobierno, tal protesta ha ido radicalizándose y extendiéndose a toda la sociedad surcoreana. La pasada semana, otra estudiante, Kim Kui–Jung, fue asesinada por la policía en el curso de una manifestación.

La sustitución del anterior primer ministro por Chung Won–Shik, lejos de aplacar los ánimos, ha elevado el nivel de rechazo popular a la política del gobierno presidido por Roh Tae Woo.

Se prevé que en los próximos días, dicho gobierno haga públicas una serie de medidas destinadas a "recuperar la confianza popular", especialmente centradas en el terreno económico. Sin embargo, todo lleva a pensar que se mantendrá la inflexibilidad del régimen, dada la trayectoria de "duro" que el nuevo primer ministro ha mantenido en anteriores cargos ministeriales.

Otra «heroica» acción de la legión española...

(VIENE DE PAG. 12)

Con un historial por encima de toda sospecha, fundada y adiestrada para matar por personaje tan siniestro como Millán Astray, íntimo de Franco, la Legión Española no sólo ha sobrevivido a los distintos gobiernos postfranquistas, sino que mantiene y hasta acrecienta sus altas cotas de autonomía.

Los distintos gobiernos de Felipe González han actuado con este Cuerpo militar (lo mismo que con la Guardia Civil) con un mimo exquisito y llenando de alabanzas y prebendas a sus mandos. No sólo se han negado a desmantelar estos cuerpos paramilitares o militares de clara naturaleza fascista, africanista y racista, sino que desde el Ministerio de Defensa se apoya y alienta su existencia en contra de la más elemental lógica democrática y constitucional.

Acantonada en Melilla, Fuerteventura, Almería..., conservando sus formas y modos de actuar del franquismo, la Legión Española es una extraña amalgama de grupo paramilitar de choque, reserva de mercenarios y mandos que se consideran esencias de españolismo racista e imperial. Unicamente su plena disolución puede abrir un proceso de democratización real en un Ejército y unos mandos militares, tan mimados por la socialdemocracia como herederos del franquismo.

(VIENE DE PAG. 12)

Comunicado militar nº 18/1991

El FDRPE libera Debre Sina y Ambo

El heroíco ejército del FDRPE continúa la ofensiva de la "operación Wallelign" y ha liberado las ciudades de Debre Sina, Kara Kore, Ataye, Shewa Robit, Kemsie y Chira Meda. La región entera, y todas sus ciudades, desde Kombolcha a Tamra Ber, han sido ya liberadas.

Después de haber derrotado al enemigo en Kombolcha y Debre Sina, el FDRPE ha avanzado desde estas dos direcciones diferentes para volver a encontrarse en Kemsie la mañana del 20 de mayo. La 11ª División del Ejército del DERG, que estaba estacionada en la zona entre Kombolcha y Tamra Ber, ha sido totalmente dispersada. Los habitantes de estas zonas han manifestado su gran júbilo y su apoyo a tan brillante victoria.

Además, el 20 de mayo, la ciudad de Ambo fue liberada por segunda vez, después de que las fuerzas del FDRPE cortasen, aislasen y después aplastasen al ejército masivo del DERG, que se había concentrado a lo largo de la frontera.

Persiguiendo al ejército del DERG totalmente a la desbandada desde Ambo, el FDRPE logró estrechar el cerco y aplastarlo tras una importante batalla en la ciudad de Ginchi, que está a 50 kilómetros al este de Ambo y en dirección a la capital, Addis Abeba.

Algunos oficiales de alta graduación del ejército del DERG fueron liquidados o heridos en el transcurso de la batalla. Toda la artillería pesada que el DERG concentró en la zona, incluyendo numerosos tanques, piezas de artillería y un gran número de cohetes BM han sido capturados o destruidos.

21 de mayo de 1991

Boletín de suscripción a VANGUARDIA OBRERA

	SEMESTRAL	ANUAL
NACIONAL	☐ 2.000 pta.	☐ 4.000 pta.
INTERNACIONAL	☐ 3.000 pta.	☐ 6.000 pta.

NOMBRE Y APELLIDOS _____

DOMICILIO _____

LOCALIDAD _____ PROVINCIA _____ D.P. _____

Forma de pago

GIRO POSTAL:
PCE (m–l)
C/Libertad, 7, 3º dcha
28004 Madrid

CHEQUE NOMINATIVO
PCE (m–l)
CC.Nº 001-648521-0 Banco Bilbao-Vizcaya
C/ Alcalá, 45
28014 Madrid

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Depósito Legal: M 6836–1986

Vanguardia Obrera

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF;
HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 30 p.; SUIZA: 1,50 FS

Sahara

¿Dónde están los desaparecidos?

El 27 de febrero de 1976, Marruecos, con la tolerancia y visto bueno del gobierno post–franquista, invade la colonia española del Sahara. Hoy República Arabe Saharaui Democrática (RASD). Nosotros, tenemos el deber histórico de intentar reponer a este pueblo al lugar que le corresponde en el concierto de las naciones, aquello que los gobiernos no han sabido (o querido) reponer: su independencia.

Desde el momento en que se produjo la invasión se inició la desaparición de cientos de ciudadanos: hombres y mujeres, niños y ancianos de la RASD. Su cifra actual es próxima al millar. Y todos ellos han caído en el más negro silencio fomentado por el dictador Hassan II y la complicidad, al menos en el Estado Español, de la casi totalidad de los medios de información, como si de una consigna se tratara.

Diversas entidades internacionales por los Derechos Humanos, como Amnesty, han intentado investigar, para sus familiares, el estado y paradero de los desaparecidos, pero Hassan II no contesta.

El afán expansionista de Hassan II, invadiendo la RASD y manteniéndola bajo su dominio, en contra de la voluntad del pueblo saharaui, ha llevado a su propio país a la bancarrota económica. Por lo que en los últimos años ha tenido que aumentar la intensidad y extensión de la represión, ahora contra sus propios súbditos.

Llamamos a la población catalana a denunciar el incumplimiento, por parte de Marruecos, de las resoluciones de las Naciones Unidas número 621 de 1988 y 658 de 1990 que exige de Marruecos el llevar a cabo un referéndum en el que el pueblo saharaui puede decidir libremente su propio destino.

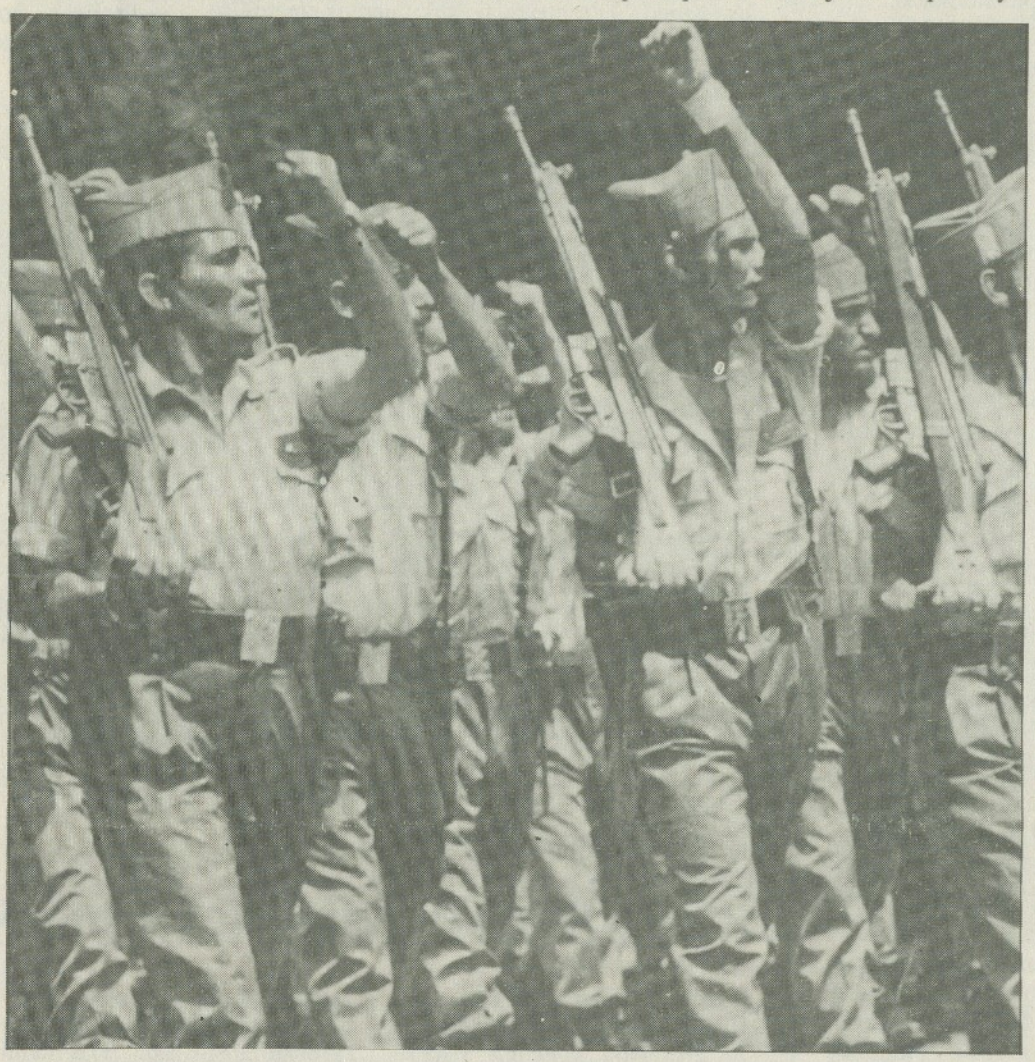
Al mismo tiempo, os convocamos los últimos jueves de cada mes, de las 19 a las 20 h., a una concentración delante del Consulado marroquí (Rbla. de Catalunya, 78).

¿Invadirá EE.UU. a Marruecos para obligar a Hassan II el cumplimiento de las Resoluciones de la ONU como ocurrió con Saddan Hussein?

Melilla: Otra «heroica» acción de la legión española

La noche del lunes 20 de mayo un grupo numeroso de legionarios (las cifras oscilan entre un mínimo de 50 y un máximo de 200 asaltantes) penetró en el barrio marroquí de Regina Regenta, de Melilla, sembrando el pánico entre los vecinos.

Los «valientes» asaltantes iban vestidos con ropa deportiva del Ejército español y cubiertos con pasamontañas, dedicándose durante más de una hora a romper cristales, destrozar coches, puertas y viviendas, aporreando a todo marroquí que encontraban en su camino.



«Unicamente la plena disolución de la Legión Española puede abrir un proceso de democratización real en un Ejército y unos mandos militares tan mimados por la socialdemocracia como herederos del franquismo».

Los hechos no son desgraciadamente nuevos y todo indica que se seguirán repitiendo, con mayor o menor espectacularidad. La masiva utilización de drogas por los miembros de este cuerpo parece estar tras este brutal asalto, perfectamente organizado y planificado desde el cuartel del Tercio en Melilla.

Las medidas adoptadas por el Ministerio de Defensa y el propio Ministro del Interior, José Luis Corcuera, que se desplazó en campaña electoral a Melilla, no parece que vayan a llegar más allá del tradicional «pacto de silencio» en el que las diligencias previas acaban perdiéndose en la noche de los tiempos. A fin de cuentas, y sabido es, la Legión siempre ha tenido derecho de pernada para llevar a cabo esta clase de tropelías, más aún, tratándose de moros, musulmanes y gentes «de mal vivir»...

De momento, la instrucción de un informe sobre el caso ha sido confiado, con carácter reservado, al general auditor Gijardo Doce, segundo jefe de la Asesoría Jurídica General del Ministerio de Defensa. El propio comandante general de Melilla, Máximo de Miguel, ha aprovechado la oportunidad para alabar «el carácter ejemplar» de la guarnición melillense y más concretamente del Tercio de la Legión allí destacado. El cierre de filas de los militares y del Gobierno es pues más que evidente, incluida la histeria de Corcuera cuando un periodista osó preguntarle la posibilidad de que fuera suprimida La Legión. Un tema sagrado para el Ejército, intocable e innegociable.

(SIGUE EN PAG. 11)

Reproducimos los dos últimos comunicados del Frente Democrático Revolucionario de los Pueblos de Etiopía. Hoy, lunes, 27 de mayo, las fuerzas del Frente están en las puertas de Addis Abeba, capital de Etiopía y controlan prácticamente todo el país.

El FDRPE lanza la "operación Wallelign"

Comunicado nº 17/1991

El heroico ejército del FDRPE ha lanzado una ofensiva a gran escala con el objetivo de aniquilar al "3º Ejército revolucionario" del DERG que estaba acantonado en el sur de Wollo y al norte de Shewa. Esta campaña denominada "Operación Wallelign" es en honor del estudiante universitario demócrata asesinado por el régimen de Haile Selassie en 1969.

Guerrilleros etíopes.

Recientemente, en una batalla de 15 horas de duración, el ejército del FDRPE se enfrentó y logró frustrar la ofensiva del DERG, que contaba con el apoyo de aviones de combate y fuerzas motorizadas y que pretendía aplastar las líneas defensivas del FDRPE, cerca de la localidad de Ambo, en la provincia de Shewa. La operación "Wallelign" comenzó poco después y ha seguido avanzando victoriosamente.

Otros detalles de esta ofensiva se irán dando a conocer en la medida en que evolucionen los acontecimientos.

16 de mayo de 1991

Frente Democrático Revolucionario del Pueblo Etíope (FDRPE)

(SIGUE EN PAG. 11)